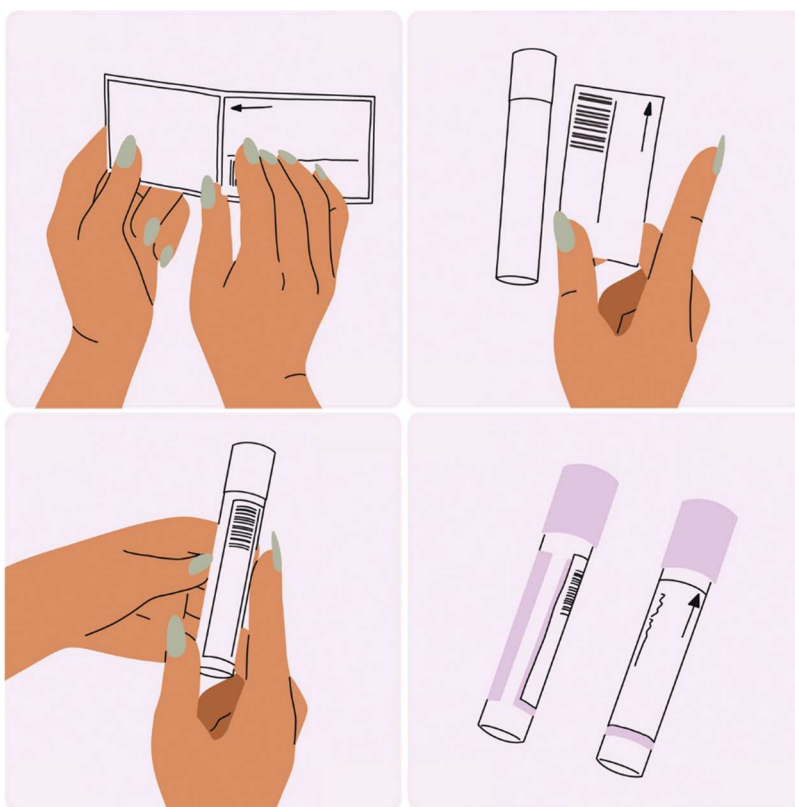


Gruppe 18

Selvtesting av kjønns sykdommer på Campus

NTNU Trondheim

Trondheim 4.mai 2023



Kandidatnr: 10110, 10003, 10180, 10162, 10218, 10153, 10070, 10169, 10032

Innholdsfortegnelse

1. Introduksjon	1
2. Evaluering av prosjektledelsesinnsats	2
2.1 Organisering av prosjektgruppen	2
2.2 Evaluering av risikofaktorer og risikostyring.....	2
2.2.1 Kommunikasjonsproblemer	2
2.2.2 Gruppedynamikk.....	2
2.2.3 Manglende deltakelse.....	2
2.2.4 Interessenter trekker seg	2
2.2.5 Manglende kompetanse	3
2.3 Evaluering av prosjektets kommunikasjonsplan.....	3
4. Evaluering av prosjektresultater	4
5. Evaluering av påvirkning (prosjektsuksess)	5
6. Faktorer som har betydning for suksess og fiasko.....	6
6.1 Prosjektledessuksess	6
Definering av prosjektet:	7
Kommunikasjon:	7
6.2 Prosess-suksess.....	7
6.3 Prosjekt suksess	8
7. Viktigste leksjon	9
9 Anerkjennelser	11
Referanser	12
Vedlegg	13
Vedlegg 1: Illustrasjon av test og tilhørende registreringsskjema.....	13
Vedlegg 2: Videre arbeid.....	14
Vedlegg 3: Gantt	15
Vedlegg 4: samarbeidsavtale	15
Vedlegg 5: Postkassa.....	16

1. Introduksjon

Rapporten er utarbeidet i faget Praktisk prosjektledelse (TPK4115) til fagets prosjektoppgave.

Prosjektoppgaven omhandler selvtesting av kjønnssykdommer på NTNU Gløshaugen i Trondheim.

Formålet med prosjektet er å øke testkapasiteten og redusere ventetiden på teststasjonene til studentsamskipnaden i Trondheim (SiT, personlig kontakt, 27.02.2023).

I tillegg vil vi med dette øke tilgjengeligheten og møte etterspørselen for kjønnssykdomstesting blant studenter (Folkehelseinstituttet, 2023). En etablering av selvtesting på campus vil bidra til hyppigere og lettere testing for studentene. Målet med prosjektet er å redusere risiko for smitte av kjønnssykdommer blant studentene.

I samtaler med SiT og laboratoriet ved St. Olavs Hospital har vi fått bekreftet at prosjektet er forankret i en reell samfunnsutfordring (SiT, personlig kontakt, 27.02.2023). Praksisen i Trondheim i dag er at alle tester både fra SiT og andre teststasjoner, eksempelvis fastlegekontor, blir sendt til og undersøkt på St. Olavs Hospital (SiT, personlig kontakt, 27.02.2023). For å kunne teste seg for kjønnssykdommer på SiT, må studentene først bestille time.

Når testen er tatt, må helsepersonell på SiT fysisk fylle inn riktig personinformasjon til riktig test. Vårt prosjekt ser på muligheten for en effektivisering via selvtesting med digital QR-kode, uten booking, samt at studentene fyller inn personinformasjonen selv (illustrert i vedlegg 1). Etter ønske fra SiT, har vi beskrevet hvordan selvtestingen kan fungere i praksis i vedlegg 2. Vårt prosjekt konsentrerer seg om å utvide testmulighetene hos SiT og vil ikke ta for seg testkapasiteten på St. Olavs Hospital.

2. Evaluering av prosjektledelsesinnsats

2.1 Organisering av prosjektgruppen

Organiseringen av denne prosjektgruppen har vært preget av en flat struktur (Haugseth, 2022). Med dette har alle gruppemedlemmene hatt det samme prosess-, kvalitet- og produktansvaret (Veimo, 2018). Vi opplever at organiseringen har fungert greit, da den har gitt gruppemedlemmene mulighet til å ta ulike roller gjennom prosjektets faser. Noen fallgruver ved å benytte en flat struktur kan være at gruppemedlemmene mister oversikt og forutsigbarhet. Dette kan være enklere å opprettholde med en hierarkisk struktur. En hierarkisk struktur fremmer imidlertid ikke likeverd mellom gruppemedlemmene, noe vi var svært opptatt av (Osnes, 2018). Fordelingen av oppgaver har i stor grad vært basert på gruppemedlemmenes interesseområder.

2.2 Evaluering av risikofaktorer og risikostyring

2.2.1 Kommunikasjonsproblemer

Gruppen er relativt stor og består av ni medlemmer. I en så stor gruppe er det ikke alltid like avgjørende at alle er til stede på hvert eneste møte. En uheldig konsekvens av dette var at noen ble passive i kommunikasjonen og ikke meldte fra om fravær eller forsinkelse til gruppemøtene. Dette kunne bidra til prosjekt-tretthet i gruppen (Hansen, 2019). Det var imidlertid en felles forståelse om at arbeidet ikke stanset selv om ikke hele prosjektgruppen var til stede.

2.2.2 Gruppedynamikk

I prosjektets oppstartsfase oppstod det noe uenighet angående hvor stor gruppe det var hensiktsmessig å være. Uenigheten ble løst ved å utarbeide en samarbeidsavtale (vedlegg 4), som definerte forventninger og konsekvenser av å bryte med ulike forpliktelser knyttet til deltakelse i prosjektet.

2.2.3 Manglende deltakelse

Det har vært en utfordring å delegere like store oppgaver til alle gruppemedlemmer. Som i avsnittene over ser vi at problematikken stammer fra antallet gruppemedlemmer. De gruppemedlemmene som har hatt best oversikt og som liker å ta ansvar, har hatt lett for å ta på seg mye arbeid selv. Resultatet ble at allerede passive gruppemedlemmer ble skjøvet lenger ut av prosjektet. Dermed har fordelingen av arbeidsoppgaver vært noe skjev. I denne sammenhengen kunne en hierarkisk struktur, med tydelig definerte roller bidra til bedre arbeidsfordeling.

2.2.4 Interessenter trekker seg

Interessentene i prosjektet er blant annet fastlegekontor og sykehus, studenter og kommuner (Hussein, 2018, s.33). De interessentene vi valgte å kontakte var Studentsamskipnaden i Trondheim og Gjøvik, St. Olavs Hospital og Studentsamskipnaden i Ås. Responsen har vært preget av et engasjement for vår idé og vårt arbeid videre. Samarbeidet og dialogen vi har hatt med disse har vært veldig nyttig med tanke på å få et realistisk bilde av hva som er mulig å gjennomføre med vår prosjektidé. Vi opplevde ikke at noen av de interessentene vi tok kontakt med trakk seg fra prosjektet, men heller at vi har samarbeidet om å danne et godt grunnlag for videre prosjektutvikling.

2.2.5 Manglende kompetanse

For å skape eierskapsfølelse til prosjektet, var det viktig at tema for prosjektet var noe alle grupped medlemmene hadde kjennskap til. Druskat & Pescosolido beskriver at psykisk eierskap forsterker følelsen av ansvar, innflytelse og stolthet (Druskat & Pescosolido, 2002).

To av grupped medlemmene hadde erfaring med selvtesting av kjønnssykdommer fra andre skoleinstitusjoner og kunne dermed gi en innføring til resten av gruppen. Utover dette deltok alle grupped medlemmene i samtale med interessentene og de sørget for at gruppen ble godt orientert rundt utfordringer og muligheter ved dagens praksis av testing for kjønnssykdommer på campus.

2.3 Evaluerings av prosjektets kommunikasjonsplan

Kommunikasjonsplanen var effektiv i den grad at alle visste hvilke kommunikasjonsavtaler gruppen hadde å forholde seg til. Det avtalte møtestedet var ikke det mest egnede for gruppen. Vi brukte et arbeidsrom som alle studenter ved fakultet for arkitektur og design har tilgang til. Gruppen hadde dermed lett for å bli forstyrret eller distraheret, noe som påvirket produktiviteten til noen av møtene.

Et mindre og mer privat rom ville vært mer hensiktsmessig i denne sammenhengen. Møtetidspunktet, 08.00-10.00, burde vært satt til en annen tid, da dette sjeldent ble overholdt av samtlige.

Møtetidspunkt fra 10.00-12.00 kunne vært hensiktsmessig med tanke på punktlighet og effektiviteten av gruppemøtene.

Teams fungerte godt som dokumentasjonsplattform og ble brukt på en ryddig måte av samtlige grupped medlemmer, samt at tidsfrister ble overholdt. Vi brukte Facebook Messenger som hovedplattform for kommunikasjon mellom grupped medlemmene. Dersom man skal kommunisere med noen på Messenger, som man ikke har knyttet kontakt med på Facebook, havner samtalen i «meldingsforespørsler».

I forbindelse med dette skjedde det at enkelte grupped medlemmer ikke fikk med seg diverse samtaler de skulle være en del av, ettersom samtalen lå under meldingsforespørsler. Dette skapte noe frustrasjon ettersom manglende deltakelse kunne oppfattes som fravikelse eller unnaslutning. Til senere bør man forsikre seg om at alle grupped medlemmer er innforstått med hvordan man bruker valgte kommunikasjonsplattformer, slik at man unngår slike utfordringer. Fra kapittel 2.2.1 om kommunikasjonsproblemer, ser vi også at det er hensiktsmessig å spesifisere krav om hva som skal kommuniseres i kommunikasjonsplanen.

4. Evaluering av prosjekresultater

I dette kapittelet diskuterer vi om gruppen klarte å levere prosjekresultatene i henhold til de opprinnelig oppgitte suksesskriteriene, samt om det er noen avvik mellom de oppgitte suksesskriteriene og den endelige evalueringen av prosjektet.

Det ble tidlig bestemt hvilke suksesskriter som skulle brukes og disse er beskrevet i detalj i kapittel 5, om evaluering av påvirkning. Gruppen ønsket å dedikere seg til prosjektet og teamet som ble valgt. Det ble dermed forventet at konteksten ikke skulle endre seg etter hvert som prosjektet utviklet seg. Gruppen klarte dermed å nå en av suksesskriteriene tidlig i prosjektfasen siden dette ble bestemt (Hussein, 2018, s.54-55). Etter hvert som gruppen tok kontakt og oppretthold kontakt med interessentene, ble de involvert i temaet og foreslo hvordan de kunne bidra med å assistere gruppen når prosjektet skulle utvikles. SiT og St. Olavs, som var to av interessentene, uttrykte tidlig i dialogen hvordan dette kunne være aktuelt for dem å gjennomføre. Grunnen til at de ikke kunne involvere seg var fordi de ikke hadde nok ressurser, dette vil bli utdypet videre i kapittelet om suksess- og fiaskofaktorer. Gruppen følte at de klarte å involvere interessentene på en slik måte at de bidro med hjelp til hvordan gjennomføringen kunne bli og gruppen var vellykket med å forankre dem i prosjektet. Prosjektet utviklet seg, gruppen dannet en felles visjon for hvordan produktet skulle være, og hvordan gjennomføringen kunne gjøres med informasjon og støtte fra interessentene. Alle gruppemedlemmene ønsket å bidra til å gjøre produktet så godt som mulig, som gjorde at gruppemedlemmene ble engasjert i produktet, og undersøkelsene underveis i prosjektet ble gjort nøye. Det kom frem mot slutten at gruppen ikke visste hvordan det var mulig å gjøre en sluttevaluering av prosjektet, og hadde ikke noe kunnskap eller formening om hvordan en sluttevaluering kunne gjøres. Gruppen følte heller ikke at det var mulig å gjennomføre en sluttevaluering av selve produktet, siden det ikke ble mulighet til å faktisk gjennomføre det.

Prosjektet utviklet seg, og gruppen dannet en felles visjon for hvordan produktet skulle være, og hvordan gjennomføringen kunne gjøres med informasjon og støtte fra interessentene. Alle gruppemedlemmene ønsket å bidra til å gjøre produktet så godt som mulig, som gjorde at gruppemedlemmene ble engasjert i prosjektutviklingen, og undersøkelsene underveis i prosjektet ble gjort nøye. Det kom frem mot slutten at gruppen ikke visste hvordan det var mulig å gjøre en sluttevaluering av prosjektet. Gruppen hadde ikke noe kunnskap eller formening om hvordan en sluttevaluering kunne gjøres i forhold til statusen av prosjektet, siden det ikke ble mulighet til å faktisk gjennomføre det. Gjennomføringen av prosjektet ble ikke levert til de opprinnelige suksesskriteriene, som eksempelvis omhandler; ressurser til å gjennomføre, gode samarbeidspartnere, og mål om å gjennomføre helt ut. Både økonomiske og menneskelige ressurser kan ses på som hovedfaktorene til at prosjektet ikke ble fullført slik vi hadde planlagt. Ved å se på de tidligere suksesskriteriene og den endelige vurderingen av prosjektet finner vi avvik, noe som kan komme av at kriteriene ble diskutert før vi hadde møter med interessenter og samarbeidspartnere.

5. Evaluering av påvirkning (prosjektsuksess)

I dette kapittelet blir det foretatt en samlet vurdering av virkningen eller betydningen av gruppens endelige resultater.

Først blir målgruppen for prosjekresultatene presentert. Målgruppen for prosjekresultatene vil i dette tilfelle være studenter i Trondheim, og hovedsakelig de som går på NTNU, og mye av prosjektet baserer seg på støtte og samarbeid med SiT. Dette er et tilfelle der interessentene kan dra nytte av resultatet til prosjektet, ettersom at SiT ofte har svekket testkapasitet, noe som bidrar til at studentene ikke får testet seg for kjønns sykdommer.

Ettersom at prosjektet ikke kan gjennomføres av gruppen uten hjelp fra andre interessenter mer spesifikt økonomisk støtte fra kommunen. Samt som verken St. Olavs eller SiT har kapasitet eller ressurser til å bidra med å gjennomføre prosjektet, er det foreløpig ikke mulig å evaluere det endelige resultatet av bruken av produktet. Etter undersøkelser og arbeid med prosjektet, vil det i senere tid være gode muligheter for at dette prosjektet kan bidra til gode resultater. Dette baseres på at gruppen har bidratt til et godt grunnlag for at prosjektet kan realiseres, med grundig undersøkelser og en god plan. Det ble selv om bestemt noen suksesskriterier med pensum som bakgrunn;

Siden det tidlig ble forventet at prosjektet sin kontekst ikke skulle endre seg, ble det bestemt at noen av suksesskriteriene skulle være slik boken Veien til suksess (2018) beskriver; (Hussein, 2018, s.54-55).

- Identifisere suksessfaktorer
- Forankre prosjektet hos de ulike interessentene ved å ta hensyn til deres subjektive og objektive oppfatninger av prosjektet
- Danne en fellesvisjon for prosjektet innad i gruppen
- Skape ansvarsbevissthet i prosjektet, særlig da for gruppemedlemmene.
- Gjøre en sluttevaluering

Suksessfaktorer og andre faktorer som hadde betydning for suksess eller fiasko vil bli beskrevet videre i neste kapittel.

Siden vi tok kontakt med interessenter tidlig i prosjektutviklingen, ble det lett å inkludere de videre i utviklingsfasen av prosjektet. Det kom tidlig frem at interessentene ikke hadde ressurser til å hjelpe til med gjennomføring og realisering av prosjektet. Det ble for så vidt dannet en fellesvisjon for prosjektet, slik at alle gruppemedlemmene ble investert i, og forsto betydningen av det potensielle resultatet gjennomføringen av prosjektet kunne ha.

6. Faktorer som har betydning for suksess og fiasko

Som tidligere nevnt tok gruppen tidlig kontakt med interessenter fordi gruppen innså at dette var et prosjekt som ikke var mulig å gjennomføre i egenregi. Dette er blant annet fordi gruppen ikke har kompetanse eller ressurser til å gjennomføre testing av kjønns sykdommer.

Gruppen hadde en god og åpen dialog under defineringen av prosjektet, og noen gruppemedlemmer hadde gode erfaringer med konseptet, ettersom at samme konsept hadde blitt gjennomført på en skole hvor noen av gruppemedlemmene hadde gått på tidligere. Dette var en av grunnene til at gruppen gikk videre med denne ideen. I startfasen ble det lagt gode og realistiske planer for hvordan gruppen skulle gå frem for å realisere prosjektet, og interessenter ble kontaktet tidlig. Disse faktorene blir også nevnt i tabell 1 «Oversikt over suksessfaktorer i casene» (Hussein 2018, s.60-62). Samtaler via e-post med SiT og St. Olavs bidro altså til å forankre oppgaven til virkeligheten. I tillegg var informasjon fra Studentskipnaden i Ås og Gjøvik nyttig i prosjektets gjennomføring, fordi dette ga prosjektet et helt klart formål og en tydelig retning, og hjalp gruppen med å forstå de reelle behovene og utfordringene som skulle adresseres.

Det kom tidlig frem at det ikke var noen i gruppen som hadde et veldig stort ønske om å ta på seg prosjektlederrollen, på tross av dette, så ble en av gruppemedlemmene valgt som prosjektleder. Dette gjorde at det ble en utydelig prosjektleder videre i prosjektet sitt livsløp. Det var veldig stor optimisme tidlig i prosjektet, og alle gruppemedlemmene var veldig innstilt på at dette prosjektet både var gjennomførbart, og kunne få et veldig godt sluttresultat. Dette var to faktorer som kan ha påvirket gjennomføringen av prosjektet, og selv om det ikke direkte førte til fiasko, så kan det hatt negativ påvirkning i gjennomføringen. Tabell 2, «Fiaskofaktorer i casene» i boken til Bassam Hussein viser også til disse to faktorene, ingen tydelig prosjektleder og overoptimisme i starten, som understøtter at dette kan være to fiaskofaktorer i prosjektet (Hussein, 2018, s. 60-62).

Noen andre faktorer som kan ha bidratt til at dette prosjektet var mindre vellykket er blant annet strenge personvernregler. Dette hindret prosjektet i å bli realisert innenfor den tidsrammen som ble satt av gruppen. Siden SiT og St. Olavs ikke har gode nok ressurser til å bidra i gjennomføringen, gjorde dette at samarbeid med dem heller ikke var mulig. Dette førte dette til at det ikke var realistisk å gjennomføre prosjektet.

6.1 Prosjektledelsessuksess

Prosjektledelsessuksess refererer til evnen til å effektivt planlegge, organisere, styre og fullføre prosjekter på en måte som oppnår prosjektmålene (Hussein, 2018, s.56). Prosjektledelse involverer en rekke ferdigheter og teknikker som er avgjørende for å sikre suksess, inkludert prosjektplanlegging, risikohåndtering, kommunikasjon og teamledelse. (Hussein, 2018, s.56).

Noen prosjektledelsessuksess faktorer som Hussein nevner i boken sin:

Definering av prosjektet:

Arbeidet med å definere prosjektet og produktet startet tidlig, og planleggingen av prosjektet ble gjort tidlig i livsløpet. Gruppen satt seg ned og ble enige om omfang, mål og tidsramme. Det var stor enighet i gruppen om at det var ønskelig å skape produktet med et kjent samfunnsproblem som bakgrunn. På grunn av vekst i kjønns sykdommer i samfunnet, og potensielle konsekvenser av dette, ble prosjektet definert med mål om å skape et lavterskeltilbud for testing, samt høyere tilgjengelighet for hyppigere testing. Dette ble sett på som et gjennomførbart prosjekt, da gruppen så at omfanget, målene og tidsrammen var realistiske. Siden gruppen satt seg ned og fant et felles mål som alle var enige om, og ikke minst så et resultat som gagnar studenter, ble det tidlig en felles forståelse for prosjektet fra alle parter.

Kommunikasjon:

Gruppen ble tidlig i prosjektet enige om at det var viktig å ha god kommunikasjon når arbeidet med produktet ble igangsatt. Dette var for å unngå misforståelser underveis i prosjektet, da det ble tidlig drøftet hva konsekvensene av dårlig kommunikasjon kunne være. Det var viktig at det ble en felles enighet om at hva prosjektet sine mål og krav var. Sett i lys av de små kommunikasjonsproblemene gruppen har hatt, ser vi alt i alt på kommunikasjonen i prosjektet som en suksess. På grunn av effektiv kommunikasjon under gjennomføringsfasen av prosjektet, ble det lite uenigheter og misforståelser i prosjektet sitt livsløp.

6.2 Prosess-suksess

Prosess-suksess handler om gjennomføringen av prosessene som resulterer i et utfall eller et mål (Hussein, 2018, s.56). Dimensjonen er ofte følelsesrelatert, hvor man ser på hvordan prosjektmedlemmene opplever gjennomførelsen av prosjektet. Selv om man har gjennomført prosjektet og mange av partene er fornøyd, kan det hende at noen av de som har deltatt i gjennomførelsen sitter igjen med dårlige følelser. Dette kan være fordi man føler at man ikke har bidratt nok, eller at man har blitt overkjørt av andre i prosjektet. Ved å ha et godt team rundt seg med gode ledere vil man redusere sannsynligheten for at enkelte gruppemedlemmer ikke føler seg tilfreds (Hussein, 2018, s.56). Ved å ha gode kommunikasjonsmetoder på tvers av gruppemedlemmene i prosjektet, har alle fått muligheten til å delta og være med på å bestemme hva slags prosjekt som skulle settes i gang. I startfasen var det vanskelig å definere tydelige mål og planer, men etter hvert når prosjektet ble mer konkret og arbeidsoppgavene ble tydeliggjort, var det enklere å jobbe for et felles mål. Det har alltid vært rom for å spørre om hjelp eller kommunisere med andre ved behov. Dette kan sammen med kvaliteten og effektiviteten i prosjektgruppen, forklares som viktige bidragsyttere som har sørget for en fremgangsrisk prosess.

Det ble utarbeidet et Gantt-skjerma (illustrert i vedlegg 3) for å få en beskrivelse av prosjektet, hvor man så på hvordan prosjektet skulle gjennomføres, ressursbehov og ansvarsfordelingen blant prosjektmedlemmene. Dette ble en tentativ tidsplan som gruppen har fulgt under prosessen. Her fikk vi tydeliggjort en oversikt over tidsrammen for prosjektet. Dette vil gjøre det enklere for andre interessenter å sette seg inn i prosjektet, slik at det kan forbedres, men kan også være nyttig som en del av «forvaltningen» av prosjektet. Det kan være behov for overvåking av fremdriften i prosjektet, slik at man tilser at fremgangen er slik den er ment og at prosjektet opererer i henhold til planen.

Ved å ha klare og tydelige mål for prosjektet, var det mulig å opparbeide felles enighet i gruppen om hva som krevdes i prosjektprosessen. Dette gjorde at man raskt fikk fanget opp uenigheter og at man fikk felles forståelse for hverandre og prosjektet. Det oppstod utfordringer knyttet til gjennomføringsevnen til prosjektet. Grunnet et løsningsorientert team ble produktet forbedret, slik at det ble bedre egnet til å passe inn og forbedre dagens løsning.

6.3 Prosjekt suksess

Prosjekt suksess kan defineres på flere ulike måter, blant annet betinget av om suksessen eller fiaskoen bedømmes ut fra et subjektivt eller objektivt perspektiv (Hussein 2018, s.56). Sentrale faktorer som har betydning for hvorvidt prosjektet er å anse som en suksess eller fiasko er blant annet forbundet med at det er et tett samarbeid, samt involvering og effektiv kommunikasjon mellom alle interessene og partene (Cooke-Davies, 2002). Suksesskriterienes definisjon kan variere ut fra den enkeltes subjektive oppfatning og tolkning, men har imidlertid fellestrekk i aspekter knyttet til kommunikasjon, involvering, kontroll, planlegging og engasjement m.m.

I dette arbeidet har flere av suksessfaktorene nevnt ovenfor bidratt til at prosjektet har vært å karakterisere som suksessfullt. Dette til tross for at leveransen ikke har vært gjennomførbar, grunnet blant annet mangel på ressurser og kompetanse. Gjennom prosjektet har det blitt opprettholdt en ryddig og profesjonell koordinering og relasjon til interessentene. Kommunikasjonen og relasjonen mellom interessentene er blitt ivaretatt og opprettholdt via flere omfattende e-poster og digitale møter. På denne måten har involvering og samarbeid med interessentene bidratt til at det er blitt avdekket et stort behov for vårt konsept og en sårt trengende effektivisering av nåværende praksis (SiT, personlig kontakt, 27.02.2023).

Det har oppstått utfordringer og problemer i prosjekter, hvor disse er knyttet til nettopp den praktiske gjennomføringen av leveransen. Gjennom en smidig og innovativ problemhåndtering har gruppen likevel klart å håndtere de utfordringene som har oppstått på en særdeles god måte (Pinto, Prescott & Slevin, 2012). Gjennom en fleksibel og tilpasningsdyktig innstilling i gruppen, har det blitt utledet flere kreative forslag og ideer for hvordan disse utfordringene kan løses. Dessverre er det ikke tilstrekkelig med tilgjengelige ressurser til å iverksette prosjektet, både i henhold til kostnadsbilde og at interessentenes kapasitet allerede er overbelastet.

Likevel har gruppen fremstått løsningsorienterte og utformet en detaljert beskrivelse av et slikt produkt i praksis. Etter samtaler med SiT ble det avdekket at kommunen i dag bevilger svært få ressurser til helsestasjonen, nærmere bestemt 280% (> 3 årsverk) fordelt på ca. 30.000 studenter. Dette er en direkte årsak til at tilbudet ikke imøtekommer etterspørselen (SiT, personlig kontakt, 27.02.2023). Vårt ønske er derfor at Trondheim kommune disponerer midler, først og fremst i form av økonomisk støtte til gjennomføringen av et slikt produkt, slik at flere studenter kan være trygge på at helsen deres blir ivarettatt på en forsvarlig måte.

Alt i alt kan dette prosjektet både anses som en suksess og fiasko. Fiaskoen følger av at leveransen ikke er blitt gjennomført i praksis, og en suksess i form av et innovativt og trengende produktkonsept, samt en tilfredsstillende prosjektledelses- og prosess-suksess.

7. Viktigste leksjon

I dette kapittelet legger vi frem punktvis hva gruppen dro viktig læring av. Disse kan være viktige leksjoner for andre som skal arbeide med et lignende prosjekt.

- Det er viktig å utvikle en klar plan og struktur for prosjektet. Definere tydelige oppgaver og sette klare mål. Dette bidrar til motivasjon og progresjon i arbeidet.
- Det er viktig å være villig til å justere planen hvis det trengs, og være fleksibel for endringer, ettersom at man ofte vil støte på utfordringer i stor eller liten grad knyttet til ulike prosjekter.
- Vi anbefaler å opprettholde en kontinuerlig kommunikasjonsflyt mellom gruppemedlemmene. Vi fant ut at de fleste ventet til de ukentlige møtene med å snakke om prosjektet, dermed var det flere som ikke alltid hadde samme forståelse for hvor i prosjektet man befant seg. Ved å opprettholde regelmessig kommunikasjon vil usikkerheten rundt prosjektet bli tatt opp med en gang for å oppklares.
- Som en stor gruppe erfarte vi det var lønnsomt å fordele arbeidsoppgavene i mindre grupper, ettersom at dette sikret fremgang og en jevnere arbeidsfordeling av oppgavene i prosjektet. For at alle skulle ha oversikt over prosjektets fremgang, ble de gjennomførte arbeidsoppgavene presentert for de andre gruppemedlemmene på de ukentlige møtene.
- Hold en positiv holdning gjennom hele prosjektet og vær støttende ovenfor alle gruppemedlemmene. Dette hjelper med å holde motivasjonen og bidrar til å bygge et sterkt og effektivt team hvor alle føler seg inkludert.
- Kontakt relevante personer, bedrifter og organisasjoner for å få en oppgave som har et reelt problem.
- Vær klar over at økonomiske og juridiske hindringer kan oppstå i prosjektet.

8. Refleksjon av læring

Dette kapittelet tar for seg hva vi som gruppe trengte å lære slik at vi kan håndtere de utfordringene og behovene for å gjennomføre prosjektet.

Vi fant fort ut av at det var minimalt med spillerom innenfor finansiering for kjønns sykdomstesting for studenter ved NTNU Gløshaugen. Dermed har vi lært at når man skal presentere en slik idé, må det komme tydelig frem at det er flere fordeler og blir mindre kostnader med selvtesting på campus. Under kommunikasjonen med SiT lærte vi at det er flere personvernregler når det kommer til henting av fullførte selvtester. Det er nemlig bare helsepersonell som kan frakte testene og journalføre disse. Gruppen lærte at finansiering kan være en stor utfordring i slike prosjekter og innså at dermed at det var viktig å møte interessenter med løsninger som ikke presser deres budsjett. En mulig løsning i denne situasjonen er at samme person som frakter testene fra helsestasjonen også frakter de fra campus i samme tur til St. Olavs laboratoriet. Da vi kontaktet St. Olavs laboratoriet ble vi møtt med en uforventet respons. Vi sendte en e-post til laboratoriet og forklarte, noe upresist, hva prosjektet vårt handlet om og om hva slags kapasitet de har. Her ble dette oppfattet som at vi ville at de skulle være en interessent som skulle bidra i hele prosessen. Vi trengte bare å vite om de hadde kapasitet til å ta inn flere tester på laboratoriet sitt. Her lærte vi at det er sentralt å kommunisere klart hva man trenger av interessenter for å unngå misforståelser og forvirring.

Her presenteres en liste med kunnskap og holdninger vi har tatt med oss fra prosjektet.

- Økonomi
- Klar kommunikasjon
- Viktig å lytte til hva interessenten har å si istedenfor å fokusere på egen presentasjon
- Innsikt i flere lover og retningslinjer vedrørende medisinsk prøvetakning og personvern

Liste over holdninger, praksis eller kunnskap som gruppen har funnet ut gjennom prosjektet:

- Vi har erfart at ved å bli bedre kjent har produktiviteten i gruppen økt.
- Gruppen fikk innsikt i kompleksiteten om personvern i forhold til testing av kjønns sykdommer
- Gruppen lærte at distribuering av selvtester på campus er mer komplekst enn antatt
- Gruppen har lært at kompleksiteten rundt frakt av personvernopplysninger er strengt
- Studentene måtte forholde seg til ny gruppedynamikk og kommunikasjon, de måtte alle tilpasse seg
- I praksis trenger det å være en tester som har kompetanse til stede for både journal skriving og testing

Prosjektet trengte en annen tilnærming til testing og fokus på andre viktige kjerneområder. Gruppen møtte på noen utfordringer, men takket være et løsningsorientert team kunne vi justere kjerneområdet og finne bedre løsninger for prosjektet.

Da SiT og St. Olavs laboratoriet fortalte om deres trange budsjett, tvang dette oss til å endre tenkemåten og finne en alternativ måte å gjennomføre prosjektet på. Vi konkluderte med at det ville være mer realistisk å utsette prosjektet til et senere tidspunkt enn våren 2023. Trondheim kommune er allerede vurderingsfasen for høyere budsjett til helsestasjoner, og ved innføring av dette vil prosjektet være en god base for oppstart av selvtesting på campus Gløshaugen.

9 Anerkjennelser

Gruppen vil først og fremst takke Bassam Hussein for god veiledning gjennom prosjektet. Vi vil også takke SiT og St.Olavs Hospital for et godt samarbeid.

Referanser

Hussein, B. (2018). Veien til suksess; Fortellinger og refleksjoner fra reelle prosjektcaser. Fagbokforlaget.

Folkehelseinstituttet. (2023). Sterk økning av klamydia og gonore i 2022. Hentet fra; <https://www.fhi.no/nyheter/2023/sterk-okning-av-klamydia-og-gonore-i-2022/> .

Veimo, M. (2018). Flat og lagbasert struktur holder medarbeidere og organisasjon i utvikling. Hentet fra; <https://www.hrnorge.no/aktuelt/flat-og-lagbasert-struktur-holder-medarbeidere-og-organisasjon-i-utvikling>

Druskat, V. U., & Pescosolido, A. T. (2002). The content of effective teamwork mental models in self-managing teams: Ownership, learning and heedful interrelating. SAGE Publications, 55(3), 283-314. Hentet fra <https://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1177/0018726702553001>

Cooke-Davies, T (2002), The “real” success factors on projects. Hentet fra; <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0263786301000679?via%3Dihub>

Pinto, Prescott & Slevin, (2012). Critical success factors in projects: Pinto, Slevin, and Prescott – the elucidation of project success. Hentet fra; https://www.researchgate.net/publication/241702141_Critical_success_factors_in_projects_Pinto_Slevin_and_Prescott_-_the_elucidation_of_project_success

Hansen, Y. (2019). Kommunikasjon i prosjekter. Hentet fra; <https://www.yvonnehansen.no/2019/06/07/kommunikasjon-i-prosjekter/>

Haugseth, J., F. (2022). Flat struktur. Hentet fra; https://snl.no/flat_struktur

Osnes, L. (2018). Hierarki – en utdødd arbeidsform? Hentet fra; <https://www.ledernytt.no/hierarki-en-utdoedd-arbeidsform.6094447-355436.html>

Vedlegg

Vedlegg 1: Illustrasjon av test og tilhørende registreringsskjema

REGISTRERING

Test, klamydia og gonore

Fornavn

Etternavn

Personnummer

Fødselsdato

Symptomer

Ja ☐ Nei ☐

Juridisk kjønn

Mann ☐ Kvinne ☐

Kontaktinfo, mobil

Annen info:

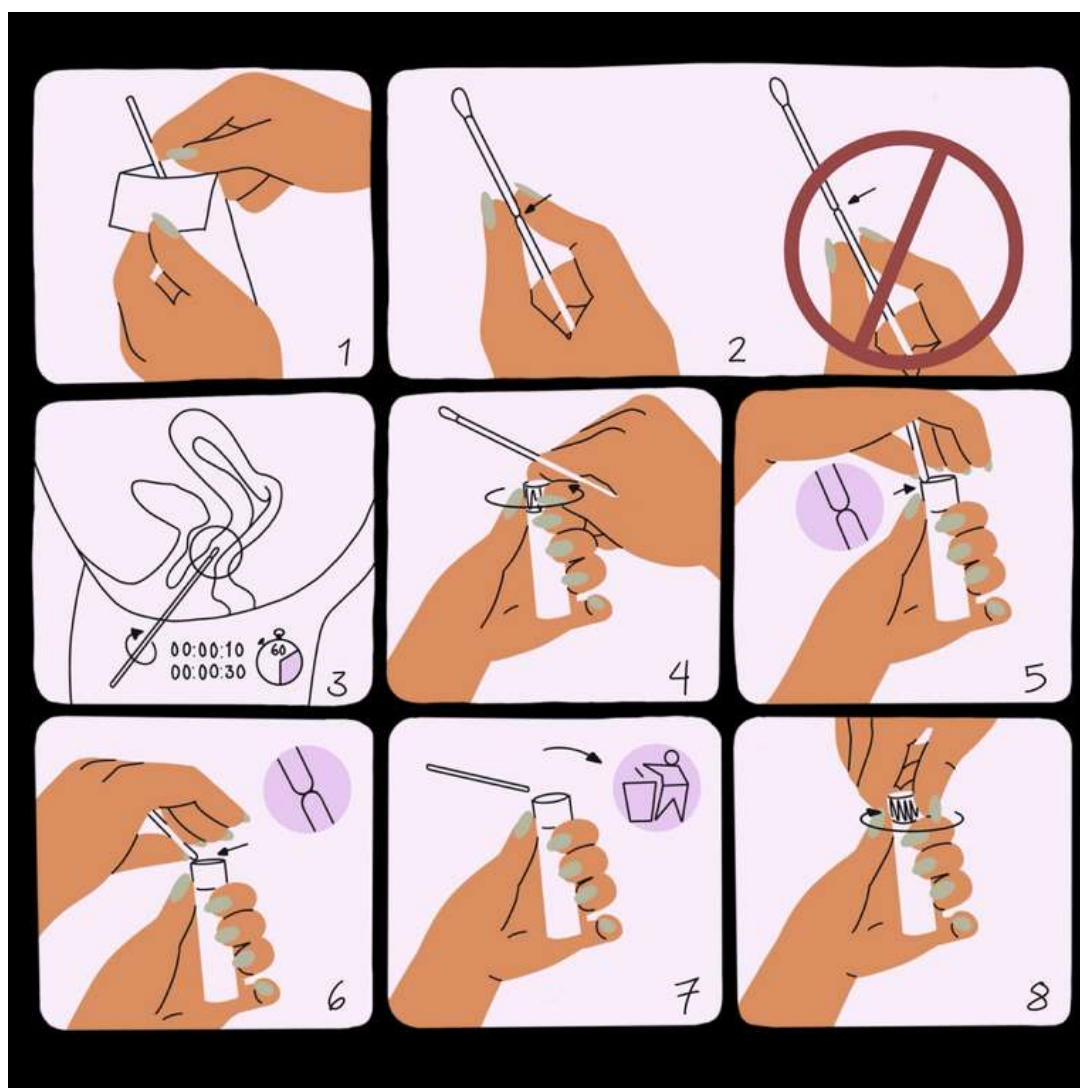


Vedlegg 2: Videre arbeid

Slik dette vil fungere i praksis er at:

På toalettene på Gløshaugen vil det bli plassert en postkasse og en boks med selvtester i en konvolutt. Når man vil teste seg, tar man med seg en av konvoluttene, og har dermed alt man trenger for å ta testen (se bilde vedlagt). På testrøret er det en QR-kode som man scanner, her skriver man inn nødvendig informasjon. Denne informasjonen vil bli sendt til teststasjonen slik at brukt prøve får koblet riktig person til. Dette er videre arbeid fra å fylle inn manuelt som vedlegg 1 viser. Når man er ferdig utfylt og tatt prøven, forsegles prøven og den skal bli plassert i postkassen slik at den er klar til henting. Postkassen er låst og testene blir hentet av helsepersonell.

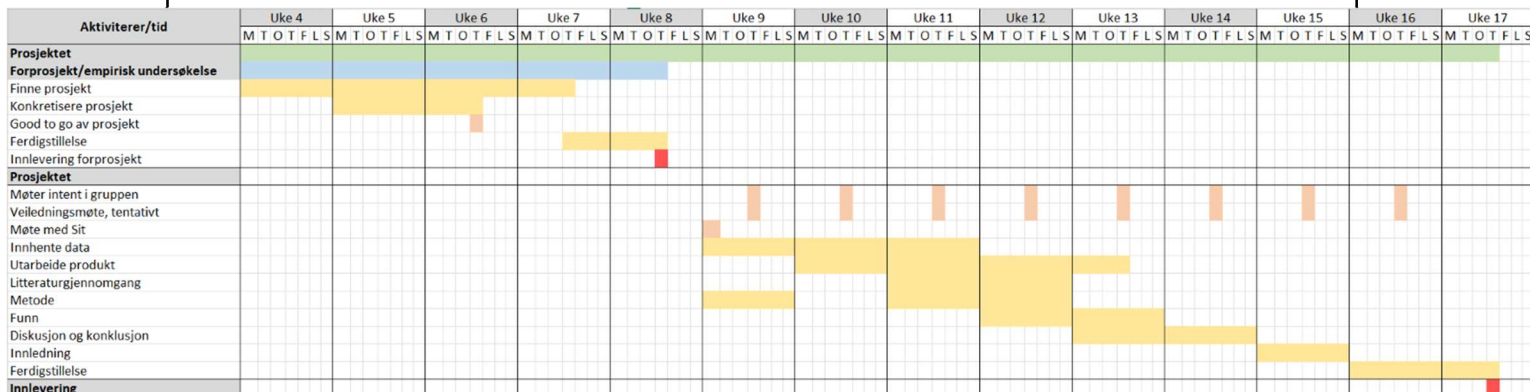
Dette tilbudet er tilgjengelig hver onsdag. På morgenen vil dette bli plassert ut og på slutten av dagen vil helsepersonell hente de brukte testene. Ved implementering av dette i praksis over tid, ønskes det også utvidelse av testdager.



(<https://www.hanshelse.no/bruksanvisninger/selvtest-underliv>)

Vedlegg 3: Gantt

Målet er ett prosjekt som kan gjennomføres og leve videre etter prosjektets ferdigstillelse, samt at det skal ha en samfunn messig nytte.



Tentativ tidsplan

Vedlegg 4: samarbeidsavtale

SAMARBEIDSAVTALE

MÅL/LEVERANSE

ROLLE OG KOMPETANSEPROFIL

Navn	Faglig kompetanse/erfaring	Oppgave(r) /rolle
Andrine Hole Strømsnes	Ingeniør, logistikk	Dynamisk struktur
Camilla Getz Berg	Sosiologi Pedagogikk	Dynamisk struktur
Einar GH	Ingeniør, bygg	Dynamisk struktur
Ingelin Strand	Geografi	Dynamisk struktur
Ingrid Marie Moxnes Engelsen	Ingeniør, bygg	Dynamisk struktur
Ingvild Siren Strømmevold	Landskapsplanlegging med landskapsarkitektur Økonomi og ledelse	Dynamisk struktur
Jarl Greger Bjørn	Jus, økonomi og eiendomsmegling	Dynamisk struktur
Kim Paulsen	Jus, økonomi og eiendomsmegling	Dynamisk struktur
Simone Rose Casteel	Internasjonale miljø- og utviklingsstudier	Dynamisk struktur

Vedlegg 5: Postkassa



På postkassa vil det være en åpning slik at det er mulig for personer som skal teste seg å avlevere prøven sin. Det skal også være en hengelås som sitter på postkassen, slik at det ikke er muligheter for at noen kan åpne og ta innholdet. Postkassen burde også monteres fast på en slik måte at det ikke er mulig å fjerne den på noen som helst måte.

Rollene vi har er referent, møteleder, deloppgave-leder, ordstyrer

UTFORDRINGER

- Finne tidspunkt å møtes
- Enighet
- Ta avgjørelser
- Oppmøte

TRIVSEL

Mulige konflikter	Spilleregler
<i>Folk leverer ikke etter avtale</i>	Er lov å være kritisk, men ikke gå på noens følelser. Det er lov å hjelpe hverandre hvis man trenger det.
<i>Noen sier lite og er passive i møter</i>	Ta ting opp på en saklig måte. Det er lov med kritikk, men kun konstruktiv.
Uenigheter fører til ubehagelige krangler	Pliktet å si ifra. Alle burde bidra like mye.

- Godt samarbeid
- Kommunikasjon
- Effektivitet
- Tidsbruk
- Greie fellesmål innenfor tiden