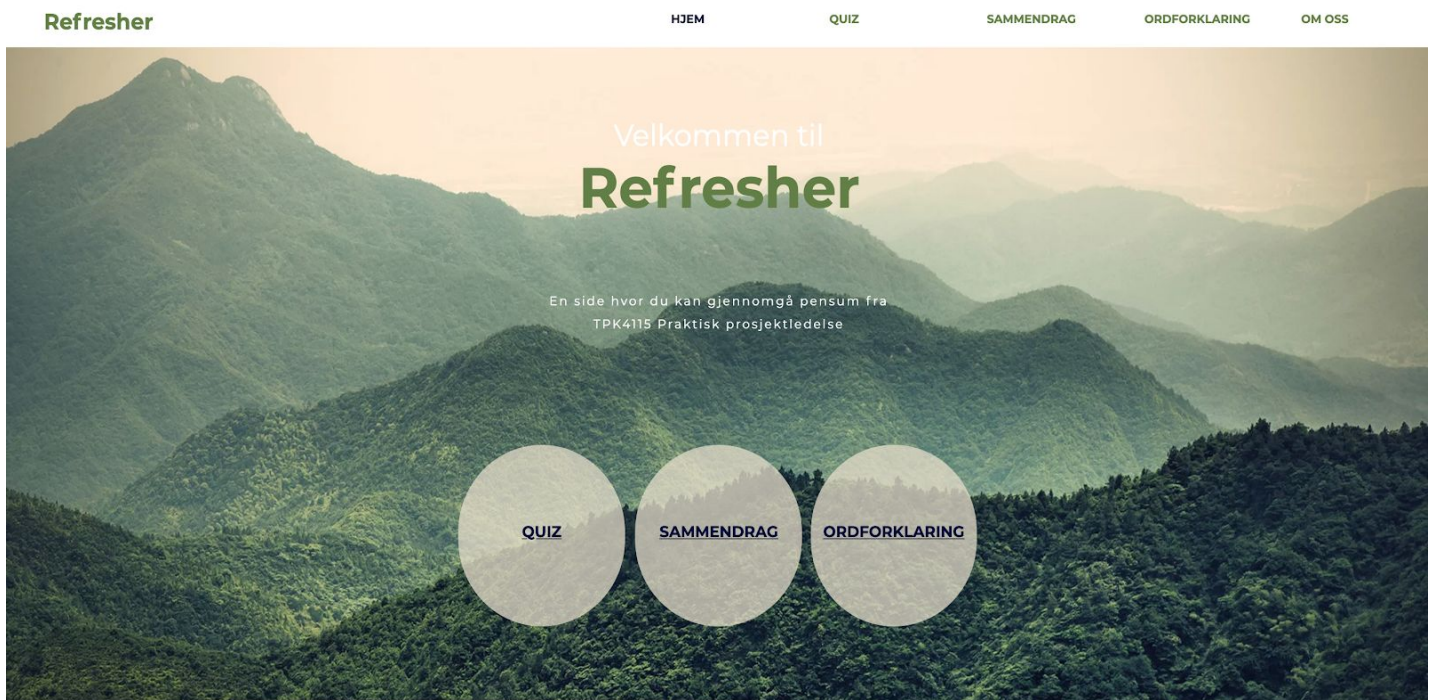


Prosjektoppgave: Digitaliseringsprosjekt

Karen Andreassen
Karoline Willersrud Brosge
Karoline Grande
Rikke Andvik Heimdal
Kristoffer Henden Kaasen
Victoria Xiao Mei Quach
Rebecca Hattrem Imheim

Refresher



Figur 1: Startside til Refresher.

April 2020

Norges teknisk-
naturvitenskapelige universitet



Forord

Rapporten for Refresher er utarbeidet i forbindelse med øvingsopplegget i TPK4115 Praktisk prosjektledelse ved NTNU våren 2020. Rapporten inneholder en egenevaluering av gjennomføringen av et digitaliseringsprosjekt samt en vurdering av nettsiden til gruppe 15 med navn *Begreper fra Veien til suksess*. Sammen med prosjektplanen og selve digitaliseringsprosjektet utgjør dette 40% av vurderingsgrunnlaget i emnet. Oppgaven er skrevet av syv studenter på det 5-årige masterprogrammet Bygg- og miljøteknikk.

Hensikten med rapporten er å gi studentene kunnskap om prosjektledelse gjennom utfordringene knyttet til digitalisering. Gruppen har fått et dypere innblikk i hvordan en skal samarbeide for å utvikle et digitaliseringsprosjekt ved å produsere dette selv. Gjennom rapportskrivningen har gruppen fått innsikt i hvilke egenskaper som er viktige i et digitaliseringsprosjekt ved å ha en selvevaluering av både prosjektsuksess og prosjektledelse, kartlegging av suksess- og fiaskofaktorer, og identifisering av de viktigste lærdommene fra prosjektet. Ytterligere har gruppen fått innsikt i et annet digitaliseringsprosjekt ved evaluering av en annen gruppe. Slik har gruppen gjennom hele øvingsopplegget fått en bred forståelse for prosjektledelse.

For hjelp med utforming av oppgaven vil vi rette en spesiell takk til foreleser Bassam Hussein som holdt relevante og engasjerte forelesninger. Vi vil også takke underviser Kristin Helene Jørgensen Hafseld for konkrete og konstruktive tilbakemeldinger på prosjektplanen.

Gruppe nummer: 1

Studentenes navn og studentnummer:

- 1) Karen Andreassen - 489903
- 2) Karoline Willersrud Brosge - 477205
- 3) Karoline Grande - 489910
- 4) Rikke Andvik Heimdal - 477503
- 5) Kristoffer Henden Kaasen - 766248
- 6) Victoria Xiao Mei Quach - 478402
- 7) Rebecca Hattrem Ølmheim - 489869

Innhold

Forord	2
Figurliste	4
Tabelliste	4
1. Digitaliseringsprosjekt	1
1.1 Produktbeskrivelse	1
1.2 Utfordringer tilknyttet prosjektet	1
2. Selvevaluering av prosjektledelse i prosjektet	3
2.1 Prosjektstyring og organisering	3
2.2 Identifisering og håndtering av risiko	3
2.3 Vurdering av prosjektresultat	4
3. Selvevaluering av prosjektsuksess	5
3.1 Målgruppe og hensikt	5
3.2 Evalueringsmetode	5
3.3 Valg av intervjuobjekt	5
3.4 Resultater	6
3.5 Konklusjon	7
4. Suksess- og fiaskofaktorer	8
4.1 Suksessfaktorer	8
4.2 Fiaskofaktorer	9
4.3 Vurdering av suksess- og fiaskofaktorer	10
5. Viktigste lærdom av prosjektet	10
6. Referanser	12
7. Evaluering av gruppe 15	13

Figurliste

Figur 1: Startside til Refresher.	1
-----------------------------------	---

Tabelliste

Tabell 1: Vurdering av prosjektledelse.	4
Tabell 2: Vurdering av kvalitet og nytte.	7

1. Digitaliseringsprosjekt

1.1 Produktbeskrivelse

Produktet gruppen har laget skal fungere som et digitalt hjelpemiddel i emnet TPK4115 Praktisk prosjektledelse. Gruppen har valgt å lage en nettside for å presentere pensum på en intuitiv og oversiktlig måte. Det er svært individuelt hvordan en student lærer best. Innholdet på nettsiden måtte derfor være variert nok til å dekke ulike læringsformer, samtidig som produktet måtte være mulig å gjennomføre innen gitt prosjektramme.

For å ta hensyn til ulike læringsmetoder utformes nettsiden med tre hovedelementer; quiz, sammendrag og ordforklaringer. I tillegg finnes en “Om oss”-side der man kan finne informasjon om hensikten til nettsiden og hvem som står bak. Elementene inneholder alle kapitler i sortert rekkefølge fra boken *Veien til suksess* av Bassam Hussein (Hussein, 2016). “Quiz-delen” tester deg i pensum ved spørsmål og “Sammendrags-delen” gjengir kapitlene kortfattet. Ordforklaringene er opprettet med hensikt om å sortere fremmedord fra kapitlene på en oversiktlig måte, som et lite oppslagsverk. De ulike elementene kan anvendes etter behov. Kombinert vil disse hjelpemidlene dekke store deler av emnet, men det oppfordres selvfølgelig til å lese boken og følge tilhørende forelesninger for å få best utbytte av pensum.

1.2 utfordringer tilknyttet prosjektet

Ved å jobbe med et småskala digitaliseringsprosjekt vil det alltid dukke opp flere utfordringer. Det er valgt å ta utgangspunkt i utfordringene tilknyttet IKT-utvikling som ble utpekt i prosjektplanen. Følgende seks punkter er utarbeidet av Kommunal- og moderniseringsdepartementet (Kommunal- og moderniseringsdepartementet, 2016).

1. Høy risiko på prosjekt med høyt ambisjonsnivå og stor kompleksitet.

Digitaliseringsprosesser kan by på utfordringer og motvillighet fra brukerne. For å oppnå suksess er det derfor viktig å holde ambisjonsnivået realistisk og heller satse på en gradvis utvikling, enn en stor omvelting (Hussein, 2016). I dette prosjektet er utfordringen kun litt relevant da det er snakk om et begrenset digitaliseringsprosjekt der oppdraget er gitt av ledelsen i emnet. Ambisjonsnivået senkes som følge av oppgitte rammer og retningslinjer.

2. Mål som ikke passer overens med virkelighetens reelle behov.

Riktig målsetting er svært relevant da digitaliseringsprosjektet er styrt av et innovasjonsønske, ikke et kritisk behov. Ifølge boken *Veien til suksess* (Hussein, 2016) er hovedutfordringen i IKT-prosjekter nettopp det å identifisere og håndtere de ulike forventningene fra interessentene. Utfordringen i dette prosjektet var å innføre et læringsverktøy som er presentert på et nytt format slik at det vekker interesse hos brukerne, samtidig som det skal være anvendelig uten for stor innovasjonsgrad.

3. Mangel på tilstrekkelig erfaring og kompetanse til anskaffelse og gjennomføring.

Som det ble diskutert i prosjektplanen, finnes det svært begrensede IT-kunnskaper blant prosjektgruppen. Tidlig identifisering av utfordringen i prosjektet gjorde at ambisjonsnivået på det digitale produktet ble satt slik at det ble overkommelig. Kompetansen innenfor oppretting av nettside var tilstrekkelig. Relevansen er imidlertid høy ettersom det var det sentrale elementet i produktutviklingen.

4. Prosjektene vedvarer så lenge at det er risiko for at valgt teknologi er utdatert ved lansering.

Når man setter i gang et digitaliseringsprosjekt må en ta hensyn til at utviklingen innenfor fagfeltet går raskt, og at valgt teknologi ikke er utdatert ved lansering (Gillor, 2018). I og med at prosjektets varighet er i underkant av tre måneder, anses sannsynligheten for at valgt teknologi utdateres før lansering som lav.

5. Anskaffelsesprosessen gjør ofte at den mest optimistiske, og dermed ikke nødvendigvis den beste, vinner.

I dette prosjektet er det ikke i utgangspunktet aktuelt med salg av produktet. Punktet anses dermed som irrelevant.

6. Urealistiske beregninger av nytte og manglende evne til å utnytte mulighetene og ta ut gevinstene ved en ny løsning når prosjektet er over.

Irrelevant punkt da dette prosjektet, og dermed samarbeidet mellom prosjektgruppen, avsluttes i det produktet er levert.

2. Selvevaluering av prosjektledelse i prosjektet

2.1 Prosjektstyring og organisering

Gruppens prosjekt var godt planlagt. Dette kommer av at gruppen fulgte prosjektplanen som ble utarbeidet i tidlig fase av prosjektet. I prosjektplanen var prosjektet brutt ned i autonome og kontrollerbare arbeidsoppgaver, også kjent som arbeidspakker. Dette ga et oversiktlig og strukturert bilde av prosjektet og hvilke elementer som skulle gjennomføres.

Faste møter innad i prosjektorganisasjonen gjorde det mulig å ha en overordnet oversikt underveis, samt mulighet til idémyldring og diskusjon. På møtene ble det utarbeidet en fordelingsplan for hva de enkelte gruppe-medlemmene hadde hovedansvaret for under gjennomføring, med tilhørende frister. Gjennomføringen av prosjektet baserte seg på fremdriftsplanen fra prosjektplanen. I planen ble enkelte arbeidspakker brutt ned i mindre oppgaver, slik at ansvaret ble fordelt bedre mellom hvert medlem. Status for arbeidet med de enkelte oppgavene ble også rapportert i planen. Dette gjorde det lett og oversiktlig å følge opp fremdriften til prosjektet, samt å lokalisere utfordringer og avvik. Denne fordelingen av ansvar blant organisasjonsmedlemmene gjorde det mulig å ha en prosjektorganisasjon uten en prosjektleder. Dette fungerte bra ved en tydelig opprettelse av oppgavefordeling.

2.2 Identifisering og håndtering av risiko

I planfasen ble det identifisert flere risikoer og vurdert tiltak opp mot disse. Gruppen bestemte seg for at samtlige medlemmer skulle delta på risikoplanleggingen. Dette førte til en gjennomført og veltenkt risikovurdering siden flere personer bidro til flere vurderinger. Først leste gruppen seg opp på hvordan risikofaktorer deles inn i ulike grupper, slik at en deretter kunne identifisere risikofaktorer ut ifra denne inndelingen. Selve risikoplanleggingen gikk ut på å vurdere hver risikofaktor ut ifra konsekvens dersom den inntreffer og sannsynlighet for at den inntreffer. Til slutt diskuterte gruppen seg fram til flere konkrete tiltak for hver faktor.

Ettersom gruppen utarbeidet en god oversikt over risikofaktorer og tiltak tidlig, ble de fleste risikoene håndtert med føre-var-prinsippet. Med tanke på at fåtallet i gruppen hadde lite kunnskap om hvordan en nettside lages, synes gruppen at risikoen rundt teknologi ble håndtert bedre enn forventet. Årsaken til dette, var at de gitte tiltakene bidro til å øke gruppens kunnskap. En risiko som gruppen ikke hadde forutsett var Covid-19-pandemien som inntraff i midten av mars.

Konsekvensen ble at det ikke lenger var mulig å samles eller ha ukentlige møter, noe som var en utfordring. Heldigvis hadde gruppen tiltak og erfaring med gruppemedlemmer på reise, og det var dermed mulig å jobbe over ZOOM eller andre digitale videoplattformer. Gruppen løste risikovurderingen bra ved å la alle bidra i planleggingen og sluttproduktet viser at risikoene ble håndtert på en god måte.

2.3 Vurdering av prosjekresultat

Gruppen klarte å levere et ønsket prosjekresultat i henhold til de opprinnelige suksesskriteriene. Dette kommer av at gruppen leverte en velfungerende og brukervennlig nettside som beskrevet i prosjektplanen. Nettsiden består av de fire planlagte hovedelementene, som kan velges fra startsidene: quiz, ordforklaring, sammendrag og informasjon om nettsiden. Gruppen leverte i tillegg produktet innenfor den avsatte tidsrammen.

Et annet suksesskriterium beskrevet i prosjektplanen er at bruker finner produktet nyttig, ettersom produktet skal fungere som et hjelpemiddel i emnet. Hvorvidt gruppen lyktes med dette eller ikke, kan ikke gruppen tilstrekkelig vurdere selv. I Del 3 er produktet derfor vurdert av utenforstående intervjuobjekter. Senere vil også prosjektgruppen motta en evaluering fra andre medstudenter, noe som kan gi en bedre indikator. Prosjektorganisasjonen selv mener at produktet er nyttig og benytter nettsiden som et ekstra hjelpemiddel i faget. Det forekom derfor ingen avvik mellom de opprinnelige suksesskriteriene og den endelige evalueringen av prosjektet.

2.3 Vurdering av prosjektledelse

Prosjektledelsen vurderes som vellykket, ettersom prosjektstyring, organisering og risikohåndtering var vellykket. Prosjekresultatet leverte også i henhold til de opprinnelige suksesskriteriene.

Tabell 1: Vurdering av prosjektledelse.

Vi evaluerer vår prosjektledelse som vellykket.					
Grad	Svært uenig	Uenig	Verken enig eller uenig	Enig	Svært enig
Vurdering					X

3. Selvevaluering av prosjektsuksess

3.1 Målgruppe og hensikt

Prosjektets hensikt er å lage en digital læringsplattform i faget TPK4115 Praktisk prosjektledelse. Her skal en kunne repetere pensum fra forelesning og boken *Veien til Suksess* (Hussein, 2016). Målet var at nettsiden skulle inneholde lett tilgjengelig informasjon, presentert på en oversiktlig måte. Brukervennlighet og bruk av flere læringsmetoder var viktige kriterier for å nå ut til majoriteten av en snever målgruppe. Målgruppen for nettsiden er hovedsakelig studenter som tar faget, men kan også brukes av personer som er interessert i å lære mer om prosjektledelse.

3.2 Evalueringsmetode

Ved valg av evalueringsmetode stod gruppen mellom å utføre en kvantitativ analyse med spørreundersøkelser eller en kvalitativ analyse med intervjuer. Kvalitative analyser kan være svært nyttige om man har lite forhåndskunnskaper rundt temaet. Det gir muligheten til å følge opp elementer som dukker opp i intervjuene (NDLA, 2019). Gruppen har som tidligere nevnt lite erfaring ved nettsideutvikling og så derfor flest fordeler med å velge en kvalitativ analyse. En grundig tilbakemelding som tok for seg alle aspekter ved nettsiden var foretrukket. Gruppen ønsket også muligheten til å kunne stille oppfølgingsspørsmål til tilbakemeldingene som ble gitt.

Den kvalitative analysen ble utført som videointervjuer via ZOOM. Skjermdeling ga muligheten til å se hvordan intervjuobjektet navigerte seg gjennom nettsiden, og tilbakemeldingene var lettere å forankre i nettsiden. Resultatet av den kvalitative analysen er oppsummert med de viktigste tilbakemeldingene og observasjonen som ble gjort underveis i intervjuet.

3.3 Valg av intervjuobjekt

Gruppen fokuserte på å finne intervjuobjekter som hadde tidligere erfaring med nettsider for å kunne få en grundig og holdbar tilbakemelding. Det ble valgt ut to intervjuobjekt, begge med bakgrunn innenfor markedsføring.

Intervjuobjekt 1 er 54 år gammel og jobber som spesialist innenfor markedsføring på web for Telenor. Daglig jobber intervjuobjektet med tidligfase-testing av nettsider. Brukervennlighet og design er fokusområdene ved slik tidligfase-testing i Telenor. Objektet er i litt feil målgruppe, men

vedkommendes kunnskap i relevant fagfelt er høy og kan derfor bidra med nyttige tilbakemeldinger.

Intervjuobjekt 2 er 24 år gammel og jobber som produksjef i Orkla. Arbeidsoppgavene til objektet innebærer utvikling og design av nettsider. Objektet er nyutdannet og kan derfor lett sette seg inn i studiesituasjonen.

3.4 Resultater

I planleggingsfasen satte gruppen flere kriterier til utviklingen av produktet. Tilbakemeldingene og observasjonene fra intervjuobjektene vil bli satt opp mot disse kriteriene for å evaluere resultatet.

Design og oversiktligheit

Begge intervjuobjektene startet med å kommentere at det var en svært innbydende nettside som gav et godt førsteinntrykk. Det var også stor enighet om at navnet Refresher var et godt beskrivende navn som omfavnet nettsidens innhold. Intervjuobjekt 2 kommenterte at det kanskje kunne blitt brukt et norsk navn i og med at resten av nettsiden er på norsk.

Intervjuobjekt 1 brukte litt tid og trengte ytterligere forklaring for å forstå hensikten med nettsiden. Det kunne med fordel vært litt mer informasjon om dette og gjerne med en større font på forsiden. Intervjuobjekt 2 hadde derimot vært borti flere liknende læringsplattformer tidligere og forstod hensikten til nettsiden.

Innhold

Intervjuobjektene brukte ikke tid på gjennomgang av selve innholdet på nettsiden på grunn av begrenset med tid og lite forkunnskaper om pensumet i faget. Ved spørsmål på hvilken av de tre læringsmetode de ville valgt svarte intervjuobjekt 1 sammendrag, mens intervjuobjekt 2 foretrakk ordforklaringen. Dette fremhever fordelene ved å ha flere metoder som tiltrekker en større målgruppe.

Brukervennlighet

Intervjuobjekt 1 bruker daglig mye tid på “User experience design” og påpekte at mange nettstedet legger for mange elementer og funksjoner til forsiden sin. Dette overvelder leseren og skremmer dem vekk. Intervjuobjektet synes Refresher hadde akkurat passe mengde elementer og likte de tre

intuitive knappene til de forskjellige læringsmetodene. Det ble understreket at navigasjonen på nettsiden var godt gjennomtenkt og gjorde det lettvinnt for brukeren. Intervjuobjektet savnet en intro/forklaringstekst ved de ulike læringsmetodene og mente at quizen hadde litt for lange svaralternativer som gjorde den uoversiktlig.

Intervjuobjekt 2 likte den gjennomgående menyen som til enhver tid informerte om hvilket kapittel leseren er på. Samtidig gav personen inntrykk for at det var litt mye tettpakket tekst spesielt ved sammendraget. Det ble foreslått å splitte det opp med flere tabeller og bilder for å gjøre det mer lettlest. Et stort minus ved brukervennligheten var at nettsiden ikke er tilpasset bruk på mobil. Intervjuobjektet informerte gruppen om at 80% av alle nettsider åpnes på mobil og vil bli mer brukt om den fungerer på slike enheter.

Helhetsinntrykk

Intervjuobjekt 1 synes det var en svært informasjonsrik nettside som hadde blitt utviklet på kort tid. Personen konkluderte med at nettsiden har rom for forbedringer på enkelte punkter, men er generelt utviklet på en oversiktlig og informativ måte. Intervjuobjekt 2 synes nettsiden utfylte sin hensikt på en meget god måte, men kommenterte at den ville blitt mer brukt med en fungerende mobilversjon.

3.5 Konklusjon

Nettsiden har forbedringspotensiale ved flere aspekter, og krever videre arbeid for å utvikle en versjon for mobil. I etterkant av intervjuene er gruppen oppmerksom på at det burde blitt valgt et intervjuobjekt som tok emnet og kunne evaluert innholdet i større grad. Når det er sagt viser tilbakemeldingene fra intervjuobjektene til at det generelt er utviklet en intuitiv og brukervennlig nettside. I forhold til målene som ble satt i planleggingsfasen var tilbakemeldingene meget tilfredsstillende.

Tabell 2: Vurdering av kvalitet og nytte.

Vårt produkt har høy kvalitet og vi anbefaler at det brukes som læringshjelp i prosjektledelse.					
Grad	Svært uenig	Uenig	Verken enig eller uenig	Enig	Svært enig
Vurdering				X	

4. Suksess- og fiaskofaktorer

Begrepet “suksessfaktorer” refererer til et sett med faktorer som prosjektet må etterleve for å øke sannsynligheten for suksess (Hussein, 2016). Fiaskofaktorer er derimot faktorer som bidrar til økt sannsynlighet for fiasko i prosjekt. Det finnes flere undersøkelser og studier som kartlegger kritiske suksessfaktorer. Dette innebærer blant annet undersøkelser av suksessfaktorer etter type prosjekter, ulike forhold i prosjektet uavhengig av type prosjekt, og generiske suksessfaktorer (Hussein, 2016). Selv om suksessfaktorer kan variere bredt fra prosjekt til prosjekt skal denne delen fokusere på faktorer som gruppen mener har bidratt til suksess eller fiasko i dette digitaliseringsprosjektet.

4.1 Suksessfaktorer

I utviklingen av Refresher økte sannsynligheten for suksess ved at gruppen selv kunne bestemme deres gruppemedlemmer. Da gruppemedlemmene kom godt overens fikk gruppen en velfungerende sammensetning, og dermed ingen hindring for et godt samarbeid. Ettersom gruppen kjente hverandre fra før, bidro dette til tillit og ærlighet med hverandre fra start. Suksessfaktoren “tett kommunikasjon” ble utøvd uten problemer ved hjelp av ukentlige møter og dialog over nett. Slik kunne alle beslutninger tas i lag. En komfortabel gruppesammensetning gjorde det også lettere for diskusjon, som videre førte til mer kreativitet og effektivitet i prosjektet. Det var viktig for gruppen at alle prosjektdeltakere stod på lik linje, og at alle innspill skulle tas imot. På denne måten kunne samarbeid med de man ønsker, bidra til suksessfaktorene som økte sannsynlighet for suksess. En annen suksessfaktor var “karakterevaluering i faget”, som også førte til økt motivasjon blant gruppemedlemmene ettersom en følte på et ansvar om å prestere for at gruppen kunne oppnå suksess.

Flere viktige suksessfaktorer gjennomgikk i planleggingen av prosjektet. Oppgaveteksten bidro til et solid rammeverk slik at det til enhver tid var klarhet av formål blant prosjektmedarbeiderne. Slik kunne gruppen forankre målsettinger om prosjektarbeid, ønsket resultat og arbeidsmengde. Ved at oppgaveteksten ble utlevert i god tid før innleveringsfrist, begynte gruppen tidlig å planlegge for å ha god tid for utførelse. Under planleggingen ble det utviklet realistiske prosjektmål som var gjennomførbare for gruppen. En strategisk forankring ble benyttet. På denne måten ble gruppens ressurser jevnt fordelt og gruppens kompetanse ble best mulig utnyttet. Når hver enkelt fikk løse oppgaver innenfor sitt kompetanseområde kunne hver enkelt oppleve mestring, samt bidra til bedre

prosjektgjennomføring. Dette økte motivasjonen, og effektiviseringen av prosjektarbeidet. Videre var det ikke lenger mulig for gruppen å møtes for samarbeid grunnet Covid-19-pandemien. Dette ble derimot håndtert ved at gruppen var løsningsorientert, og benyttet seg av videosamtaler på nett for å fortsette samarbeidet. Ved hjelp av suksessfaktorer i planleggingen kunne gruppen på disse måtene arbeide mot suksess.

4.2 Fiaskofaktorer

Prosjektet har også blitt påvirket av flere fiaskofaktorer. Det som påvirket gruppeprosjektet negativt i størst grad var Covid-19-pandemien. Dette var noe gruppen ikke hadde sett komme og dermed heller ikke tatt hensyn til på forhånd. Situasjonen viste at gruppen hadde en noe ustrukturert risikohåndtering. Senere fulgte uventede forutsetninger der blant annet metode for kommunikasjon, som nevnt ikke lenger kunne foregå ansikt til ansikt, og det ble mer krevende å skulle samarbeide. Dette førte til høyere terskel for å komme i kontakt med foreleser eller andre grupper, og i tillegg ble fristene for innlevering utsatt. Gruppen kunne ikke møte foreleser og medstudenter i den ukentlige forelesningen lenger, noe som også hindret kommunikasjon. Generelt er endringer noe mange synes er krevende å skulle forholde seg til, men her hadde ikke gruppen noe valg enn å føye seg etter situasjonen. Denne usikre tiden kan også ha påvirket motivasjonen i prosjektgruppen negativt. Medlemmenes arbeid kunne bli mindre effektivt, og i verste fall kan dårlig motivasjon føre til et dårligere resultat.

Gruppen hadde varierende og noe manglende teknisk kompetanse før prosjektets start. Ingen av medlemmene hadde utviklet hverken en app eller en avansert nettside tidligere. Dette ble derfor en utfordring og muligens en begrensning ved valg av løsning for prosjektet. Ut ifra forutsetningene falt valget på en løsning gruppen mente var realistisk og gjennomførbar, altså en nettside laget gjennom programmet Wix. Gruppemedlemmene tilegnet seg i tillegg ny kunnskap om nettsider og hvordan disse lages, for å oppnå et tilfredsstillende resultat.

I den kvalitative analysen av produktet er to utenforstående intervjuobjekter benyttet. De tar ikke emnet, men har kunnskap innenfor markedsføring og nettsideutvikling. Prosjektgruppen har antatt at analysen med disse intervjuobjektene er tilstrekkelig, selv om ingen av intervjuobjektene er en del av interessentene. På denne måten kan fiaskofaktoren “antagelse” muligens ha gitt et feilaktig resultat fra evalueringen, og dermed bidratt til evalueringer som står i strid med interessentenes

meninger. Ettersom suksess i et prosjekt er avhengig av interessentenes oppfatning, kan dette forårsake prosjektfiasco.

4.3 Vurdering av suksess- og fiaskofaktorer

Suksess- og fiaskofaktorene som er blitt nevnt over, finner man igjen i Tabell 1 og Tabell 2 på side 59 og 60 i *Veien til suksess* (Hussein, 2016). Tabellene viser en oversikt over suksess- og fiaskofaktorene som er funnet i casene i samme bok. Faktoren som har vært mest betydningsfull i dette prosjektet ifølge gruppen, er muligheten til å velge gruppe selv. På denne måten består gruppen av personer som samarbeider godt. Dette har vært utløsende for flere suksessfaktorer som nevnt i Del 4.1. Dette innebærer blant annet tillit, ærlighet, tett kommunikasjon, diskusjon, og kreativitet. Terskelen for å si ifra hvis det skulle være noe eller å spørre om hjelp blir også lavere. Dette fører igjen til at arbeidet har vært svært effektivt. Planleggingen har også vært bra grunnet en godt fungerende gruppe, og dermed blir resultatet tilfredsstillende. Gruppen har rett og slett hatt en god arbeidskultur fordi det var mulig å velge gruppe selv.

5. Viktigste lærdom av prosjektet

Gjennom dette prosjektet har gruppen fått mye kunnskap relatert til prosjektledelse og utvikling av et digitaliseringsprosjekt. Gruppen håper at denne erfaringen kan bidra til å hjelpe andre som skal jobbe med lignende prosjekter, samt senere i arbeidslivet.

For det første er det viktig å identifisere læringsmålene av produktet en ønsker å produsere. Dette gjøres i startfasen for å ha konkrete mål å jobbe mot slik at prosjektet oppnår suksess. Gruppen anbefaler at samtlige involverte diskuterer læringsmål og deretter velger et produkt som oppfyller disse målene. Denne måten å jobbe på bidrar til at produktet oppfyller ønskelige mål og minsker risikoen for å finne nye læringsmål underveis som produktet ikke oppfyller.

Gruppens viktigste råd for å jobbe med slike prosjekter er å lage en god og detaljert prosjektplan, samt ha møter for å diskutere og samarbeide. Det bør settes av mye tid til å utarbeide prosjektplan, den er et godt hjelpemiddel under hele prosjektet. En plan bør inneholde en nedbrytningsstruktur for å dele opp prosjektet i mindre oppgaver som tildeles hver person og en fremdriftsplan for å følge med på utviklingen. Dette vil bidra til mer effektivt arbeid. I tillegg bør det gjøres en

risikovurdering og identifisering av tiltak. Gruppens risikovurdering omfattet sluttprodukt, organisering og gjennomføring inkludert presise og relevante tiltak. Dette bidro til at gruppen hadde få risikoer underveis. Det ble også holdt ukentlige møter for å skape bedre samarbeid. Det er lettere å diskutere når man møtes, noe som bidrar til færre misforståelser.

Gruppens erfaring viser at det bør fokuseres på planleggingsfasen, prosjektplan, fremdrift og kommunikasjon. Planleggingsfasen krever mye tid for det er i denne fasen man setter mål, utvikler idéer og vurderer risiko. Opprettholdelse av fremdrift er også viktig for et vellykket prosjekt. Det anbefales å lage en fordelingsplan slik som beskrevet i Del 2.1 for god oversikt over fremdrift. God kommunikasjon gjelder både innad i gruppen og med interessenter. Digital kommunikasjon bidrar til raske konklusjoner, mens møter bidrar til bedre diskusjoner. God kommunikasjon med interessenter er en viktig suksessfaktor for prosjektet. Siden gruppens produkt skal kunne brukes av faglærer var det viktig å identifisere hva denne personen ønsket og forventet. Samtidig burde det blitt tatt mer hensyn til studenter som også skal ta nytte av produktet. Gruppen anbefaler at man intervjuer flere interessenter for å tilpasse sluttproduktet til å oppfylle alles ønsker og krav.

6. Referanser

Gillor, H. (2018) *Digitalisation - An unstoppable megatrend*. Institute of digital transformation.

Hentet 26.04.2020:

<https://www.institutefordigitaltransformation.org/digitalisation-an-unstoppable-mega-trend/>

Hussein, B. (2016). *Veien til suksess. Fortellinger og refleksjoner fra reelle prosjektcaser*. Fagbokforlaget.

Kommunal- og moderniseringsdepartementet. (2016). *Prinsipper for digitaliseringsprosjekter*.

Regjeringen. Hentet 26.02.2020 fra:

<https://www.regjeringen.no/no/tema/statlig-forvaltning/ikt-politikk/prinsipper-for-digitaliseringsprosjekter/id2484486/>.

NDLA (2019) *Valg av forskningsmetode*.

Hentet 19.04.2020 fra:

<https://ndla.no/nb/subjects/subject:19/topic:1:195989/topic:1:195829/resource:1:56937>

7. Fagfelleevaluering gruppe 15 rapport

Produktet som har blitt evaluert er en nettside ved navn *Begreper fra Veien til suksess*. Hensikten med nettsiden er å gi en oversikt over definisjoner på vanskelige og/eller ukjente begrep fra pensumboken i TPK4115 Praktisk Prosjektledelse, *Veien til suksess* av Bassam Hussein.

Begreper fra Veien til suksess

Hjem Definisjoner Q Søk på begrep

Velkommen

På denne nettsiden finner du definisjoner på vanskelige og/eller ukjente begrep fra pensumboken i praktisk prosjektledelse, *Veien til suksess* av Bassam Hussein.

Nettsiden er ment som et supplement til pensumboken. Den tar hovedsakelig for seg begreper som ikke er forklart i boken, både generelle og fagspesifikke.

Forklaring på begrepene finner du ved å bruke søkemotoren, eller i listen under fanen "definisjoner".

A

- Ad-hoc
- Agil(e)
- Allokerte midler/ressurser

B

- Benchmarking
- Bounded rationality bias
- Built to print

E

- Eierstyring (Governance)
- Entreprise

F

- Focusing effect bias
- Force majeure
- Forprosjekt
- Forretningsperspektiv (Businessaspekt)

Nettsiden til gruppe 15.

7.1 Fordeler og ulemper ved produktet

Fordeler:

For det første er produktet basert på en god idé. Nettsiden kan brukes som et ekstra verktøy for å slå opp utvalgte fremmedord og begreper knyttet til pensum. Det kan være en stor fordel å benytte seg av produktet ved lesing av pensumet i faget. Produktet er altså nyttig for sin hensikt.

Nettsiden er intuitiv og enkel å bruke. Navigasjonen på nettsiden er gjennomtenkt med forside, søkemotor og definisjoner. Hensikten med nettsiden er også beskrevet på forsiden, noe som er veldig bra. Med dette kan en lettere forstå hvordan nettsiden skal brukes, samt ta valget om en vil benytte seg av den. Tittelen for nettsiden "Begreper fra Veien til suksess" viser også til poenget med nettsiden. Videre vurderes det som fordelaktig at definisjonene er alfabetisk, med bokstaver for ordliste. Dette gjør at nettsiden virker oversiktlig og brukervennlig.

Ulemper:

Til å begynne med kunne nettsiden vært utformet med mer bruk av farger og figurer, for et mer innbydende og tiltrekkende utseende, som kan fremme læring. Testgruppen stiller også spørsmål ved om rullgardin er den mest oversiktlige måten å visualisere ordlisten på. Å ikke kunne se alle begrepene på en felles side gir mangel på oversikt, spesielt ettersom brukeren må bla langs hele fanen for å navigere seg i rullgardinen. Dette kunne forbedres med for eksempel et eget vindu der man kan bla blant alle fremmedordene. Målgruppen kunne også blitt større ved bruk av flere funksjoner på nettsiden. Generelt sett savner testgruppen en tydeligere tilknytning til pensumboka og tilhørende kapitler. En løsning kunne vært å kategorisere ordene etter kapitler med eksempel på anvendelse, slik at brukeren får en enda bredere forståelse av begrepet. Uten dette vil nettsiden slite med å konkurrere med andre søkemotorer, som for eksempel Google. Produktet svarer likevel til sin hensikt med å være et supplement til pensumboken, basert på ordforklaring.

7.2 Evaluering

Avslutningsvis vil gruppen evaluere produktet basert på fordelene og ulempene beskrevet i avsnitt 7.1. Som et oppslagsverk er dette en nyttig nettside til bruk for sin hensikt, men den kan muligens gi begrenset læringsutbytte i emnet.

Tabell 3: Evaluering av produktet til gruppe 15.

Produktet vi evaluerer er av høy kvalitet og vi anbefaler det til å bli brukt som læringsmiddel i prosjektledelse.					
Grad	Svært uenig	Uenig	Verken enig eller uenig	Enig	Svært enig
Vurdering				X	

På en skala fra 1 til 10 evaluerer vi dette produktet til: 6 av 10