

Wally Emilie Skofteland, Live Wermundsen Mork, Ane Sofie Smith Kristiansen, Jemima E C Rasmuss, Eldar Sandanger Wikipendium

Et digitalt kompendium som gir tilgang til pensum på en ny måte

Wikipendium

Create compendium

TABLE OF CONTENTS

1. Kapittel 1.1: Type prosjekter

2. Kapittel 2: Prosjektkarakteristikk

1. 2.1 Organisatorisk kompleksitet

II. 2.2 Endring

III. 2.3 Forretningsperspektiv / strategisk perspektiv

IV. 2.4 Begrensninger

V. 2.5 Usikkerhet

3. Kapittel 3: Interessenter

I. Interessentkartlegging

i. Gruppering av interessenter:

4. Kapittel 4: Prosjektets livsløp

I. 4.1 Perspektiver

II. 4.2 Modeller

5. Kapittel 5: Prosjektinitiering

I. Prosjektmandat

II. Den utløsende faktor

III. Formålet (Purpose)

IV. Effektmål (Outcome, Objectives)

V. Leveranser + resultatmål (output)

6. Kapittel 6 – Suksess

I. 6.1 Suksesskriterier

i. 6.1.1 Hvordan definere suksess

ii. 6.1.2 Hvordan måle suksess

II. 6.2 Suksessfaktorer

TPK4115: Praktisk prosjektledelse

Tags: +

OBS: Dette kompendiet er under utvikling. Hvis du har noen kommentarer eller tilbakemeldinger så er det fint om du svarer på dette spørreskjemaet: [Skjema](#)

Etter å ha lest kompendiumet kan du øve mer på Kahoots! [her](#)

Kapittel 1.1: Type prosjekter

Prosjekter deles inn i 5 kategorier; omstillingsprosjekter, IKT- og programvareprosjekter, byggeprosjekter, produktutvikling, og forskning og utredningsprosjekter.

Omstillingsprosjekter blir også kalt myke prosjekter, det er fordi det er mennesker og arbeidsprosesser som står sentralt. Prosjektene kjennetegnes ved at det ikke er en håndfast leveranse, og et sentralt begrep er *endring*. Den største utfordringen som oppstår er at man må finne ut hvordan man skal legge til rette for å få menneskene til å akseptere, implementere og realisere disse endringene. De viktigste forutsetningene for å realisere endringer i omstillingsprosjekter er involvering og medvirkning.

Praktisk Prosjektledelse, TPK4115

Gruppe 3

Forord

Formålet med denne rapporten er å evaluere et digitaliseringsprosjekt, gjennomført i faget TPK4115, Praktisk Prosjektledelse. Prosjektet innebar å utvikle et digitalt læringsverktøy for å hjelpe fremtidige studenter å lære faget på en ny og bedre måte.

Denne rapporten inneholder evaluering av; erfaringer med digitaliseringsprosjekter, hele prosjektets livsløp fra initiering til avslutning, prosjektets verdi for sluttbrukerne, samt faktorer som har påvirket prosjektets suksess eller fiasko. Tilslutt kommer en refleksjon over hva gruppen har lært i løpet av prosjektet, slik at andre studenter kan plukke opp nyttige råd til deres digitaliseringsprosjekter.

Produktet er tilgjengelig på denne adressen:

https://www.wikipendium.no/TPK4115_Praktisk_prosjektledelse/nb/

Prosjektgruppen ønsker å rette en spesiell takk til gruppene som har tatt seg tid til å lese gjennom og evaluere kompendiet vårt. Gruppen ønsker også å takke prosjekteier Bassam Hussein og prosjektansvarlig Kristin Hafselv for planlegging og evaluering av prosjektet.

Gruppenummer: 3

Studentnavn og studentnummer:

1. Digitaliseringsprosjekter

1.1 Produktbeskrivelse

Gruppen har opprettet et digitalt kompendium med bruk av plattformen Wikipendium, som er en veletablert plattform for NTNU-studenter.

Dette er gruppens løsning på digitaliseringsprosjektet som er blitt gjennomført i faget. Produktet skulle være et digitalt læringsverktøy som skal kunne hjelpe fremtidige studenter å lære faget på en bedre måte. Plattformen Wikipendium er en god løsning fordi den alltid er tilgjengelig på nett, enkel å søke opp, og har et oversiktlig oppsett. Kompendiet gir en oppsummering av pensum og tar for seg det mest sentrale for hvert tema. Alle temaene er organisert i en innholdsfortegnelse med hovedtemaer og deres underkategorier. Dette gjør det raskt og enkelt å finne frem til de ulike temaene. Oppbyggingen av kompendiet følger kapitlene i pensumboken *Veien til suksess* skrevet av Bassam Hussein og undervisningsopplegget i faget. Kompendiet tar for seg teoridelen av pensum satt sammen av *Del én* fra pensumboken, og innhold fra PowerPoint-presentasjoner fra forelesningene.

1.2 Erfaringer og utfordringer

Gjennom digitaliseringsprosjektet har gruppen fått erfaring med å anvende teorien fra pensum i praksis for alle fasene av prosjektets livsløp, fra initiering til avslutning.

Sammensetningen av gruppemedlemmene har fungert bra gjennom hele prosjektet. Prosjektgruppen består av fem studenter med en hektisk hverdag, noe som førte til utfordringer med å finne tid til møter og å arbeide i fellesskap. Alle ble derfor enige om å planlegge i god tid i forhold til leveringsfristene, og fordele oppgavene uavhengig av hverandre. Gruppen etablerte tidlig hvilket produkt som skulle utvikles, og godkjente dette med prosjekteier. På grunnlag av godt samarbeid og god kommunikasjon tidlig i prosjektet ble det utarbeidet en grundig prosjektplan. Denne planen har vært veldig nyttig gjennom hele prosjektet, og sørget for å gjennomføre prosjektet på en god og strukturert måte.

Initiering- og planleggingsfasen var viktige faser for å bygge opp et solid grunnlag å jobbe ut ifra. God kommunikasjon har sørget for at gruppen har klart å planlegge prosjektet ut ifra vår kapasitet og tilgjengelighet. Ved å sette tydelige frister og planlegge i god tid var det mulig å utføre jevnlige møter for oppdateringer og vurderinger underveis. Alt som har bidratt positivt for prosjektet kan ansees som suksessfaktorer. Suksess har vært et viktig tema i pensum, og gruppen har i ettertid reflektert over manglende suksesskriterier. Suksesskriterier blir som oftest definert på forhånd; om hvilke kriterier som ligger til grunn for prosjektets suksess. Gruppen har vært klar over de ulike suksesskriteriene, men ikke definert dem tydelig nok. En kan dermed konkludere med at tre viktige suksessfaktorer i løpet av prosjektet har vært: *planlegging i tidlig fase, god informasjonsflyt, og fleksibilitet* (Hussein, B., 2016, s.60).

I ettertid har gruppen også noen refleksjoner angående produktspesifikasjonene. Det er flere detaljer som kunne blitt tatt hånd om i forkant av planleggingsfasen som ble neglisjert til fordel for et overdrevet fokus på *hva* som skulle lages og *når* det skulle være ferdig. For eksempel burde gruppen hatt et møte hvor det ble diskutert hvilke stiler og formater som

skulle brukes under skrivingen. Dette hadde gjort utformingen mer konsistent og forkortet revideringsprosessen. Vannfallsmodellen, som gruppen i stor grad har tatt utgangspunkt i, byr på mindre fleksibilitet underveis, og det er derfor viktig at produktspesifikasjoner blir gjennomgått i planleggingsfasen i større grad. Dette ville sørget for mer konsistent skrivestil på tvers av prosjektgruppen og forkortet revideringsprosessen betraktelig. Alternativt kunne gruppen blitt enige om å bruke en inkrementell utviklingsmodell og revidert mer underveis, men det ble ikke naturlig for dette prosjektet.

I prosjektplanen ble det tatt hensyn til ulike utfordringer som kunne oppstå gjennom en grundig risikoanalyse. Ut ifra de fire hovedkategoriene av risikofaktorer, nevnes det i prosjektplanen at det ville være få eller ingen ytre faktorer som kunne påvirke prosjektet. Dette ble tvert imot prosjektets største utfordring da det oppsto en force majeure, pandemien COVID-19. En pandemi er et tydelig eksempel på en ytre faktor som ligger utenfor prosjektets kontroll, er vanskelig å forutse og skaper usikkerhet i prosjektet, samt skape nye tids- eller kostnadskonsekvenser.

For digitaliseringsprosjektet ble kun nye tidskonsekvenser gjeldende, i form av at alle fikk lengre tidsfrister til å levere ferdig produkt og rapport. Dette på grunnlag av at NTNU stengte, og prosjektgruppen ikke har hatt mulighet å møtes fysisk. Med hjelp av en god prosjektplan har gruppen klarte å fullføre produktet som planlagt, til tross for at pandemien oppsto midt i gjennomføringsfasen. På grunn av god oppgavefordeling klarte dermed gruppen å jobbe selvstendig og ikke avhengig av hverandre. I forkant av pandemien var gruppen forberedt på at andre risikofaktorer kunne oppstå. Noen av faktorene tok høyde for utfordringer gruppen hadde i løpet av pandemien, og dette løste gruppen ved å tenke mer kreativt for å gjennomføre resten av prosjektet. Blant annet har gruppen fått større erfaring med andre digitale verktøy for å kunne kommunisere med hverandre. For eksempel Google Meet, som ble brukt til møter og tillater skjermdeling, fungerte utmerket i revideringsfasen. Utenom videomøtene har gruppen hatt jevnlig kontakt gjennom en gruppechat, hvor det er mulighet å spørre om hjelp og dele råd med hverandre, denne var også i bruk før pandemien oppsto.

2. Evaluering av prosjektledelsesinnsatsen, suksess eller fiasko?

I prosjektplanen har gruppen definert samarbeid som en forutsetning for at prosjektet skulle være en suksess. Dette handler om at hele gruppen er involvert, at alle bidrar og at gruppen har et felles mål som det jobbes mot. Dette har gruppen klart å oppnå da frister har blitt holdt og prosjektet har blitt gjennomført i henhold til prosjektplan, på tross av at gruppen har blitt forhindret i å møtes i person pga. COVID-19. I prosjektplanen hadde gruppen vurdert risikoen av at noen ble syke og dermed forhindret i å møte. En pandemi var derfor ikke direkte vurdert, men effekten av pandemien kan sammenlignes med at hele gruppen ble syk og at det ikke var mulighet til å møtes i person. Det faktum at sykdom/fracfall var definert som en risiko i risikoanalysen har hjulpet gruppen med å tilpasse seg situasjonen og det har fungert veldig bra å møtes over videochat. På den måten har vellykket prosjektstyring medført god håndtering av situasjonen uten at det medførte konsekvenser for gjennomføring i henhold til frister.

Et viktig aspekt av prosjektstyringen har vært å håndtere tilbakemeldinger fra interessentene innenfor tidsrammene for prosjektet. Gruppen har brukt tid på å innhente tilbakemeldinger fra flere av interessentene og tilbakemeldingene har vært positive, med noen innslag av konstruktive tilbakemeldinger med forbedringspotensialer. Dette har ført til at gruppen har merket seg hvordan de stiller seg til produktet. Som følge av COVID-19, har det derimot vært utfordrende å sette klare frister for tilbakemeldinger av hensyn til andres vanskelige arbeidssituasjon. Dette har ført til færre tilbakemeldinger enn gruppen håpet på.

Av andre forutsetninger for prosjektledessuksess har gruppen nevnt oppnåelse av kvalitetskrav om nytteverdi for fremtidige brukere. Om gruppen har laget et produkt som har nytteverdi er vanskelig å definere allerede nå, da nytteverdien ikke vil vises før fremtidige studenter får muligheten til å benytte seg av produktet. Det vil være mulig å se en antydning til om det har nytteverdi allerede etter denne eksamensperioden, men en endelig konklusjon vil ikke være mulig å si noe om før om hvertfall et år. Det vil også være behov for å se på hvor mange brukere det er av produktet i fremtidige grupper av studenter. Foreløpig har gruppen fått god respons fra medstudenter som indikerer at de vil tenke seg å bruke produktet som et hjelpemiddel for å lese til eksamen.

På bakgrunn av argumentene nevnt ovenfor har gruppen valgt å vurdere sin prosjektledelse som suksessfull.

	Vi evaluerer vår prosjektledelsesinnsats som suksessfull				
	Veldig enig	Uenig	Verken enig eller uenig	Enig	Veldig enig
Svar					X

3. Evaluering av verdien for sluttbrukere

Formålet med dette prosjektet var å lage en digitalisert gjengivelse av det viktigste i pensum som skal være lett tilgjengelig, hovedsakelig for fremtidige studenter i faget. I studiemiljøet på NTNU er bruk av kompendier i diverse fag svært utbredt, hvorav noen blir produsert og solgt av linjeforeninger, mens andre ligger tilgjengelig på nett. Studenter bruker disse hovedsakelig som hjelpemiddel opp mot eksamensperioden for å få en oversiktlig og kortere redegjørelse av fagene. Wikipendium har gjennom flere år med utvikling etablert seg som en populær plattform for nettbaserte kompendier og er derfor en nettside hvor sluttbrukerne bør forvente å finne et kompendium også i dette faget.

Prosjektets endelige suksess er avhenger av produktets popularitet blant fremtidige studenter, noe som ikke er målbart før i ettertid. Det er derimot tre essensielle aspekter av produktet som kan evalueres i for å gi en *indikasjon* på om prosjektet kan bli en fremtidig suksess:

1. I hvor stor grad studenter ved NTNU bruker kompendier, samt hvor mye nytteverdi de får av det.
2. Hvor stor andel av studentene som bruker, eller har brukt, nettsiden Wikipendium.
3. Produktets kvalitet. Er innholdet korrekt og lett forståelig?

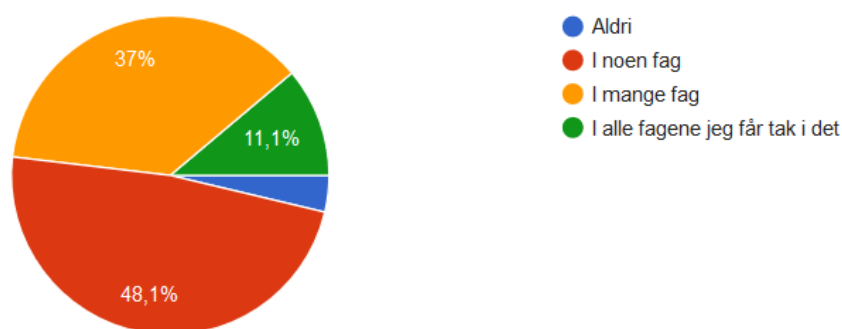
For å analysere markedets behovet i henhold til de første to punktene utformet prosjektgruppen en markedsundersøkelse (*se vedlegg B*) rettet mot ingeniørstudenter ved NTNU på første og andre årstrinn som ikke har hatt faget enda. Formålet var å undersøke hvor stor den opplevde nytteverdien av kompendiebruk og Wikipendium.no er tidlig i utdanningsløpet, noe som kan gi en indikasjon på hvor sannsynlig det er at fremtidige studenter i faget velger å benytte seg av produktet. For å evaluere produktkvaliteten i henhold til det tredje punktet, opprettet prosjektgruppen også et tilbakemeldingsskjema (*se vedlegg C*). Sammen med en link til produktet, ble dette sendt til nåværende studenter i faget og prosjekteier for innspill. Skjemaet var laget slik at både enkle kapitler eller større deler av kompendiet kunne evalueres med muligheter for generelle og spesifikke tilbakemeldinger. Endringer ble gjort i henhold til alle tilbakemeldingene for å forbedre kvaliteten underveis.

Resultat av markedsundersøkelse

Resultatene fra markedsundersøkelsen er vist i *Figur 1*, *Figur 2* og *Figur 3*. Totalt antall interessenter som svarte ble 27. Resultatet i *Figur 1* viser at 96,2% av de som svarte har brukt eller bruker kompendier i fagene sine. 48,1% svarte at dette gjelder i *alle* eller *mange* fag, mens 48,1% svarte at dette gjelder i *noen* fag. Dette indikerer at bruken av kompendier er relativt utbredt blant studenter tidlig i utdanningsløpet.

Hvor ofte har du brukt / pleier du å benytte kompendium i fagene dine?

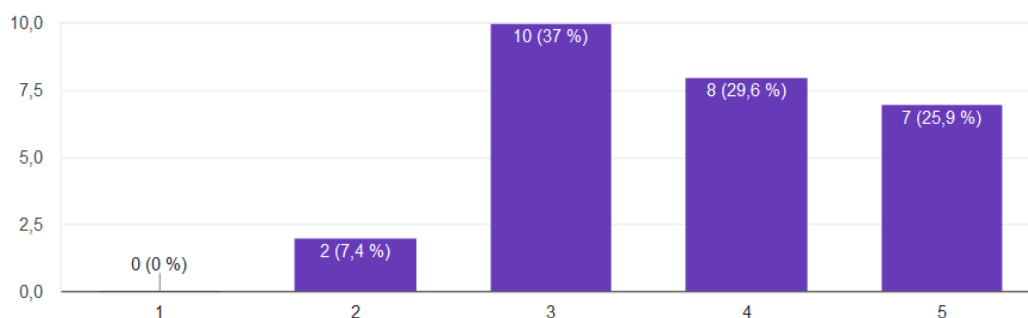
27 svar



Figur 1: Resultat av utbredt kompendiebruk fra markedsundersøkelse.

Hvor stor nytteverdi har det hatt for deg så langt?

27 svar



Figur 2: Resultat av målt nytteverdi fra markedsundersøkelse.

Videre viser resultatet i *Figur 2* den opplevde nytteverdien blant brukerne på en skala fra 1 til 5. Snittet her var på 3,72 og medianen 4. Dette indikerer at den opplevde nytteverdien blant de spurte er litt over middels høyt. Dette resultatet tar derimot ikke hensyn til at fagene brukerne har hatt kan ha vært av ulik natur. For eksempel kan noen synes det et mindre nyttig verktøy i matematisk tunge fag, men mer nyttig i teoritunge fag, eller motsatt. Resultatet gir derfor en svært svak indikasjon på hvor stor den opplevde nytteverdien av kompendiet vil være i dette faget, og i ettertid kan en argumentere for at dette burde vært tatt hensyn til i utformingen av undersøkelsen.



Figur 3: Resultat av spørsmål angående kjennskap og bruk av Wikipendium-plattformen

De siste spørsmålene i undersøkelsen er gjengitt i *Figur 3* og angår graden av kjennskap til og bruk av Wikipendium-plattformen blant lavere årskull. Kjennskap og bruk av plattformen medfører ikke automatisk fremtidig bruk, men det er rimelig å anta at en høy grad av kjennskap til plattformen har en positiv effekt på hvor sannsynlig det er at plattformen blir benyttet i fremtiden. Hvor stor denne effekten er kan ikke konstateres. Resultatene fra *Figur 3* viser at 66,7% av deltakerne kjenner til Wikipendium.no, mens 55,6% har benyttet det i et eller flere av fagene sine.

De kombinerte resultatene fra markedsundersøkelsen indikerer at bruken av kompendier er utbredt i henhold til hypotesen og at interessen for kompendier kan anslås å være middels høy. Wikipendium.no tyder på å ha en etablert brukerbase blant interessentene, noe som er positivt for vårt produkt. Markedsforutsetningene for prosjektets suksess blir av prosjektgruppen derfor ansett som gode.

Resultat av tilbakemeldingsskjema

Prosjektgruppen var i dialog med flere andre grupper i faget med forespørsel om de ville komme med en evaluering av produktet. Resultatet var delvis skuffende med hensyn på antall tilbakemeldinger med fire evalueringer totalt. Situasjonen rundt COVID-19 gjorde det svært utfordrende å oppfordre fagfeller til å prioritere oppgaven. Mange har hatt en vanskelig arbeidssituasjon hjemme og det er tatt hensyn til. De tilbakemeldingen produktet fikk var derimot svært konstruktive og har blitt integrert i det endelige produktet. Det ble også sendt mail til prosjekteier for innspill. Vedkommende foreslo å linke til animerte caser på Youtube, samt Kahoots fra forelesningen. Basert på tilbakemeldingene, fagfelleevalueringer og sluttrevidering har gruppen blitt enige om en endelig gruppeevaluering i tabellen under.

	Vårt produkt er av høy kvalitet og vi anbefaler det som et læringsverktøy i faget TPK4115, Praktisk Prosjektledelse.				
	Veldig enig	Uenig	Verken enig eller uenig	Enig	Veldig enig
Svar				X	

4. Faktorer som har bidratt til suksess eller fiasko

Faktorer som kunne gitt utfordringer

- Ikke kunne møtes og jobbe sammen som gruppe
- Ikke kunne møte interessentene på en enkel måte
- Fallende motivasjon
- Ingen tydelig leder

De tre øverste punktene er problemer som dukket opp i kjølvannet av alle tiltakene som kom i forbindelse med COVID-19.

Faktorer som har ført til suksess

- God kravbeskrivelse fra prosjektansvarlig
- Presis detaljbeskrivelse av produkt
- Godt samarbeid og arbeidsfordeling
- God planlegging med realistiske mål og ambisjoner
- Grundig utarbeidelse av prosjektplan med detaljert risikoanalyse og beskrivelse av interesser
- Regelmessige møter både fysisk og digitalt
- Gode tilpasningsferdigheter blant gruppemedlemmene
- Gode teknologiske muligheter og ferdigheter
- Kommunikasjon med interesser og oppdragsgiver
- Godkjenning fra prosjekteier

Hvilke faktorer har påvirket mest og hvorfor?

Gruppen har ikke hatt noen tydelig leder, og alle har jobbet likestilt. Når man ser hvor viktig lederen er for mange av casene i boka, er dette en faktor som kunne gitt problemer. I motsetning til mange av casene, har dette prosjektet hatt lav organisatorisk kompleksitet og et lite team. Dermed har ikke gruppen kjent på behovet for en leder. Hadde ikke medlemmene klart å samarbeide og blitt uenige, mistet motivasjon eller vært uærlige med hverandre, hadde nok behovet for en leder vært mer fremtredende. Gruppens erfaring er at i et team bestående av fem stykker som alle kjenner hverandre fra før av og alle har lyst til å gjøre en god jobb, er det ikke nødvendig med en fremtredende leder.

Grunnene til at det har gått bra uten en fremtredende leder er selvfølgelig knyttet til mange av faktorene som har ført til suksess. Blant annet gjennom tydelig beskrivelse av produktet og hva som skal til for å nå målene gruppen har satt. I tillegg til at gruppemedlemmene samarbeider godt, har de samme forventningene, og har hatt klare mål og ambisjoner i forkant av prosjektet.

COVID-19 er selvfølgelig den faktoren som har påvirket prosjektet mest i negativ retning. Et stengt campus har ført til at gruppen ikke har kunnet møtes ansikt til ansikt. Dette har hatt innvirkning på samarbeidet mellom medlemmene og planlegging av videre utførelse av prosjektet. Ingen kunne vært forberedt på denne situasjonen, men gruppen har hatt en meget utfyllende risikoanalyse i prosjektplanen og har der tatt høyde for både frafall/sykdom og utilgjengelighet av personer, og har hatt tiltak klare for disse tilfellene. Heldigvis er det ingen av medlemmene som har opplevd å bli syke, og fordi gruppen har flyttet arbeidet over på digitale plattformer, har heller ikke problemer med utilgjengelige personer oppstått. Faktisk har situasjonen ført til at planlagte reiser har blitt avlyst, som gjør at gruppen får mer tid til utførelse enn den opprinnelige planen tilsa.

I den anledning har gruppens gode tilpasningsegenskaper vært ekstremt viktige i kombinasjon med digital kompetanse. Alle gruppens medlemmer går et studium innenfor IKT, og har ikke opplevd problemer med overgangen til digitale møter. Det har selvfølgelig vært noen ulemper ved dette, som at det er vanskeligere å holde en flytende samtale og noen har hatt litt ustabil tilkobling. Det har heldigvis ikke ført til større problemer enn at alt har gått som planlagt og gruppen har opprettholdt alle frister satt i prosjektplanen. Endringer gruppen har foretatt seg har vært å fordele arbeidet mer mellom medlemmene enn hva som hadde blitt gjort ellers. Dette vil nok føre til at alle ikke har like godt innblikk i alle aspekter ved prosjektet, men har kanskje gjort arbeidet mer effektivt.

Motivasjonen for arbeidet med prosjektet fikk seg en trøkk da det ble snakk om å endre vurderingsform i emnet fra karakterer til godkjent/ikke godkjent. Dette kunne bidratt til dårligere kvalitet på produktet, men da det fort ble klart at vurderingsformen står som opprinnelig, ble ikke dette en problemfaktor likevel.

Gruppen har hatt regelmessige møter i hele perioden med arbeidet med prosjektet. Dette har ført til jevn fremgang, liten usikkerhet blandt medlemmene, god muligheter til å få hjelp hvis man står fast, felles gjennomgang av produktet, tilbakemeldinger, diskusjoner, avtaler og planlegging.

En god beskrivelse av ønsket produkt fra prosjektansvarlig, samt en tidlig godkjenning fra prosjekteier, har gjort gruppen sikker på hva som skal lages. Sammen med det faktum at gruppen har hatt kommunikasjon med interessentene i løpet av prosessen, har gruppen vært sikre på å levere et godt og tilfredsstillende produkt. Involveringen av interessenter falt dessverre i takt med tiltakene fra regjeringen som gjorde det vanskeligere å møte elever og forelesere. Gruppens hovedplattform for involvering av interessenter var i forelesningssalen som ble utilgjengelig. Heldigvis var et godt grunnlag dannet og siste innsjutt kunne gjøres med digital kommunikasjon, så dette ikke førte til store problemer.

Sammenligning med faktorer fra boka

På side 57 i *Veien til suksess* av Bassam Hussein, er det listet opp en rekke suksessfaktorer utviklet av Murphy og Pinto. Mange av disse er sammenfallende med faktorene nevnt tidligere. Dette er de faktorene fra denne listen gruppen mener å ha oppnådd i løpet av prosjektet:

“Koordinering og gode relasjoner til interessentene” er noe gruppen har gjennomført til en viss grad, men kommunikasjonen ble begrenset av et stengt campus. “Tilstrekkelig prosjektstyring” og “Realistiske estimater og planer” er absolutt gjennomført med tanke på fordeling av arbeid, frister og ferdigstilling innenfor kriterier satt i forkant av arbeidet. “God prosjektdefinisjon” og “Prosjektplaner” er faktorer som har bidratt til et godt resultat. “Godkjenning fra klienten” ble oppfylt da Hussein godkjente gruppens prosjekt tidlig i prosessen. “Kommunikasjon” og “Problemhåndtering” har vært viktig med tanke på COVID-19-situasjonen og har ikke vært noe problem for gruppen.

5. Viktig lærdom fra prosjektet

Underveis i utviklingen av dette produktet har prosjektgruppen tilegnet seg kunnskap om verktøy som kan være nyttige for fremtidige prosjektgrupper å ta lærdom av. Derfor presenterer gruppen her noen anbefalinger og råd som er ønskelig å videreformidle til fremtidige prosjekt.

Før man begynner utviklingen av produktet er det viktig å lage en god, tydelig og strukturert plan. Dette gir en god oversikt over mål og forventninger knyttet til produktet som skal utvikles. I utviklingen av denne planen er det lurt å bli enig om mål og ambisjoner knyttet til prosjektet. Hva ønsker man å lære av dette, og hva er motivasjonen for å gjennomføre prosjektet, er viktige spørsmål å stille på forhånd. I denne tidlige fasen er det også viktig å lage en work breakdown structure, også kalt en WBS. En WBS deler de fremtidige arbeidsoppgavene i mindre arbeidspakker og fordeler de på ulike medarbeidere. Dette er lurt for å skape en tydelig oversikt over *hva* som skal gjøres og *hvem* som skal gjøre hva. Dette gir også en mulighet til å fordele oppgavene i prosjektet basert på kompetansen i gruppen. Ved å gi riktig oppgave til riktig person får man utnyttet kompetansen som ligger i gruppen, samtidig som man får sørget for at oppgavene blir utført etter best mulig evne.

Det er også lurt å utføre en grundig risikoanalyse over problemer som kan oppstå i løpet av prosjektet. Dette gir en god mulighet til å være forberedt på komplikasjoner som kan oppstå, og gjøre gruppen bedre rustet til å håndtere problemer. Til slutt er det essensielt å kartlegge interessentene til prosjektet på forhånd. Dette gir en god oversikt over de som har nytte av produktet, eller kan være med å påvirke underveis. Dette er alle viktige prosesser som man må gjennomføre før man tar fatt på utviklingen av selve produktet.

I løpet av tiden brukt på dette prosjektet oppsto det noen komplikasjoner. Den største var da COVID-19 kom til Norge, noe som medførte at NTNU stengte. Det førte til at gruppen måtte kommunisere digitalt. Dette bydde på utfordringer da det kan være vanskeligere å opprettholde god kommunikasjon og regelmessige møter over nett.

I ettertid kan prosjektgruppen se at en viktig faktor ikke fikk nok fokus i forkant av prosjektstart, og dette var inkludering av interessenter. Det er viktig å inkludere interessentene i prosjektet og få kontinuerlig tilbakemelding fra dem. Dette var noe gruppen ikke gjorde før ganske sent i prosessen. Dette er noe andre kan ta lærdom av. I tillegg er det viktig å ha med et punkt om testing av produkt og interesseanalyse i WBS. Da gruppen laget WBS ble det bestemt at den avsluttende delen skulle legges litt på is til det nærmet seg, dette var noe gruppen ikke hadde så stort grunnlag for å gjøre og burde tatt stilling til tidligere.

Det viktigste rådet som kan gis er å opprettholde god kommunikasjon. God kommunikasjon innad i et team, samt god kommunikasjon mellom teamet og interessentene er avgjørende for suksess i prosjektet. Teamet i dette prosjektet besto av en liten studentgruppe som har vært flinke til å være åpne med hverandre, inkludere alle i arbeidet og følge opp hverandre. Det er også viktig med jevnlig møter med prosjektgruppen for å diskutere fremgang i prosjektet, samtidig at det er med å tydeliggjøre oppgavene og kravene som må utføres. Det er lurt å samle hele gruppen jevnlig slik at alle vet hva som blir gjort og hva som gjenstår.

6. Referanser

Hussein, B., (2016), *Veien til suksess. Fortellinger og Refleksjoner fra reelle prosjektcaser*. Fagbokforlaget

Vedlegg

Vedlegg A – Fagfelleevaluering

Vedlegg B – Markedsundersøkelse

Vedlegg C – Tilbakemeldingsskjema

Vedlegg D – Prosjektplan

Vedlegg A – Fagfelle vurderingsrapport

Hva er navnet på gruppen dere er blitt tildelt til å evaluere: Gruppe 33

Basert på gruppen sin evaluering hva er produktets styrker og svakheter?

Styrker:

- **Ryddig layout, fint design**
Det er viktig for brukere av digitale verktøy at de er intuitive og har et ryddig layout for at det skal være brukervennlig. Dette har gruppen i stor grad oppnådd med et enkelt design og nybegynnervennlig brukergrensesnitt.
- **Bra spørsmål**
Spørsmålene som stilles etter at brukeren har lest gjennom teorien i appen er velformulerte og konsise. De fungerer bra som en repetisjon av temaet.
- **Teorien er kort og presis**
De fleste teoritextene som blir gitt var velformulert og konsis, noe som gir brukeren en rask innføring i temaet.
- **Bra med både teori og spørsmål i appen**
Det er veldig nyttig at dette ikke bare er en spørsmålsapp som refererer til teori i boka, men som også har skrevet inn relevant teori i selve appen. Det er bra at spørsmål kommer rett etter teorien.
- **Stort potensiale**
Konseptet er bra i den forstand at det tillater å utnytte tidsrom hvor kun telefonen er tilgjengelig for enkel repetisjon av pensum, for eksempel på bussen eller lignende. Appen kan brukes som rask repetisjon og supplement til læreboka eller som et øvingsverktøy.

Svakheter:

- **Litt vel komprimert teori**
Teorien kan bli litt i overkant komprimert til tider på en måte som gjør det vanskelig å helt forstå det som forklares. For eksempel angående AON-nettverk.
- **Forbedring av layout**
Appens layout ville blitt forbedret ved å legge inn en indikator på hvor mange sider hvert tema inneholder og hvor mye man har fullført. I tillegg er noen av tekstene med teori litt lange til å ha på en side, og kunne med fordel vært fordelt på flere sider. Dette vil gjøre det mer behagelig for leseren å få med seg teorien.
- **Feil i produktet**
På teorien til WBS: Hvis du vil svare på spørsmål om WBS etter å ha lest teorien, kommer du til spørsmål om nettverksdiagrammer.
- **Manglende innhold**
Til nå er det kun kapittel 9 som utgjør teorien i appen. Dette gir appen lav nytteverdi per dags dato fordi appen kun dekker en liten del av pensum. I tillegg er det

diskuterbart hvor nyttig det er med små teorispørsmål om begreper og definisjoner, da dette er et fag man må lære seg konsepter og se det store bildet.

Evaluer din grad av støtte til utsagnene i tabellen

Vår begrunnelse for produktets kvalitet og karakter er gitt ut ifra appens potensiale med fullstendig teori implementert.

	Produktet vi har vurdert er av høy kvalitet, og det anbefales til å brukes som læringsverktøy i faget TPK4115, Praktisk Prosjektledelse.				
	Veldig enig	Uenig	Verken enig eller uenig	Enig	Veldig enig
Svar				X	

På en karakter fra 0 til 10. Hvilken karakter ville vi anbefale å gi dette produktet: 7

Vedlegg B – Markedsundersøkelse

Markedsundersøkelse

Undersøkelse angående bruk av kompendium på gløs

Hvor ofte har du brukt / pleier du å benytte kompendium i fagene dine?

- ☐ Aldri
- ☐ I noen fag
- ☐ I mange fag
- ☐ I alle fagene jeg får tak i det

Hvor stor nytteverdi har det hatt for deg så langt?

- | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
|-----------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|--------------|
| Ikke nyttig i det hele tatt | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | Svært nyttig |

Kjenner du til wikipendium.no?

- ☐ Ja
- ☐ Nei

Har du brukt wikipendium.no i nåværende eller tidligere fag?

- ☐ Ja
- ☐ Nei

Send

Vedlegg C – Tilbakemeldingsskjema

Tilbakemelding på Wikipendium

Tusen takk for at du tar deg tid til å evaluere Wikipendiumet vårt i Praktisk Prosjektledelse!

Vi ønsker at det skal være så enkelt som mulig for deg å komme med gode tilbakemeldinger.

Derfor tilrettelegger vi for både tallkarakterer og kommentarer.

Du kan ta utgangspunkt i enkelte kapitler eller større deler av kompendiet.

***Må fylles ut**

Hvilke kapitler har du lest? (For eksempel: "1 og 2" eller "Alle") *

Svaret ditt

I hvor stor grad følte du at innholdet var enkelt og oversiktlig presentert?

	1	2	3	4	5	
Svært dårlig	☐	☐	☐	☐	☐	Svært bra

Hvor enkelt synes du det var å forstå innholdet (uten å måtte lese ting flere ganger)?

	1	2	3	4	5	
Svært vanskelig	☐	☐	☐	☐	☐	Svært enkelt

Er det noen seksjoner du synes var særlig vanskelige å forstå? I såfall, hvilke?

Svaret ditt

Har du noen andre kommentarer? Det kan både være spesifikke og generelle innspill.

Svaret ditt

[Neste](#)

Prosjektplan Wikipendium

Produktbeskrivelse

Gruppen skal opprette et digitalt kompendium for faget TPK4115 - Praktisk Prosjektledelse som undervises på NTNU av faglærer Bassam Hussein. For å opprette kompendiet skal vi bruke plattformen Wikipendium som er en veletablert plattform for NTNU-studenter. Dette er vår løsning på digitaliseringsprosjektet som gjennomføres i faget, der produktet skal være et digitalt læringsverktøy som skal kunne hjelpe fremtidige studenter å lære faget på en bedre måte. Plattformen Wikipendium er alltid tilgjengelig på nett og er søkbar på fagnavn/fagkode for å få tilgang på de ulike kompendiene. Kompendiet gir en oppsummering av pensum som vil ta for seg det mest sentrale for hvert tema. Alle temaene vil være organisert i en innholdsfortegnelse med hovedtemaer og deres underkategorier, noe som gjør det enklere å finne frem til det man ønsker. Oppbyggingen av kompendiet vil følge de ulike kapitlene fra pensumboken *Veien til suksess* av Bassam Hussein, og undervisningsopplegget i faget. Kompendiet vil ta for seg teoridelen av pensum satt sammen av del én fra pensumboken og innhold fra PowerPoint presentasjoner fra forelesningene. Det oppfordres å bruke kompendiet som støttelitteratur, hjelpemiddel og ikke som en erstatning for fagets undervisning og hovedpensum.

Forventet nytteeffekt for fremtidige brukere

Hovedmålet med prosjektet er å utvikle et digitalt læringsverktøy som skal sørge for at fremtidige studenter vil lære faget på en bedre måte. Forventede fordeler med et Wikipendium vil være å ha teoridelen av pensum samlet på ett sted, og på en etablert plattform. Wikipendium inneholder kompendier i mange av de store fagene som undervises ved NTNU, og er derfor en plattform flere har kjennskap til. Det er derfor gunstig å opprette et kompendium for Praktisk Prosjektledelse, både med tanke på studenter, og for plattformen Wikipendium som utvider sin portefølje.

Å opprette et Wikipendium i faget TPK4115, vil gjøre det lettere å finne fram i pensum når man har alt på ett sted. Kompendiet vil også gjøre det enklere å lese til eksamen, når man har en god oversikt på alle temaene. Det skal også fremheve viktige hovedpoeng i pensum, slik at fremtidige studenter vil få en bedre oversikt over hva som er essensielt å kunne. Dermed vil den også være til hjelp for å teste en selv om man har fått med seg og forstått hovedessensen i faget.

I Wikipendium er det en effektiv index som sørger for at det går raskere å slå i, og hoppe frem og tilbake mellom, de temaene en ønsker. Kompendiet vil være tilgjengelig til enhver tid, som også gjør det enkelt å gå inn og ut av det når og hvor som helst, så lenge man har nettverkstilgang. Dette fører til at studenter kan ha noe å se tilbake på og ta nytte av i fremtiden, og kunne ta med seg videre i studietiden og/eller arbeidslivet. Det er veldig lett å finne tilbake til kompendiet, det er bare å søke på fagnavn/kode i Google eller i Wikipendium. På den måten kan kompendiet også påvirke fremtidige studenter i fagvalg om å ta TPK4115, ved å få et lite innblikk i fagets innhold.

Beskrivelse av interessenter

For å kartlegge de sentrale interessentene i dette prosjektet har vi først samlet dem i generelle kategorier med tilhørende beskrivelser i tabellen under. Deretter har vi kartlagt dem i henhold til interesse og innflytelse.

Samletabell for interessenter med beskrivelser:

Interessent	Beskrivelse
Prosjektgruppe	At prosjektgruppen fungerer bra er essensielt for prosjektets suksess. For at det skal realiseres bør det være avklart hvordan gruppen skal operere og hva som er de felles målene for å unngå konflikt og negative holdninger til arbeidet. Støtten og motivasjonen til hvert medlem må opprettholdes.
Studenter	Nåværende De studentene som har faget nå og som har nytte av kompendiet i forkant av kommende eksamen. Denne brukergruppen har vi mulighet å kommunisere med underveis i prosjektet og bør involveres om mulig. Fremtidige Disse studentene kan vi ikke kommunisere med, men at denne gruppen får nytte av produktet flere år frem i tid er et viktig suksesskriterium og formål med prosjektet. Tidligere Produktet bør kunne fungere som et digitalt oppslagsverk for de som er ferdig med faget og/eller er ute i jobb. Denne gruppen består hovedsakelig av studenter som oppdager kompendiet og får et forhold til det under studietiden. De som allerede er ferdige med faget, får sannsynligvis aldri vite at det eksisterer, så denne brukergruppen vil vokse etterhvert som flere blir kjent med kompendiet. Da er det viktig at vi tenker på at produktet skal være enkelt å redigere for å holdes oppdatert.
Faglærere	Ansvarlig faglærer Å opprettholde støtten til denne interessenten er svært viktig. For at kompendiet skal bli en suksess, er vi avhengige av at faglærer godkjenner kvaliteten på produktet og ser på det som representativt for kildemateriale. Hvis avviket blir for stort, er faglærer den best egnede interessenten til å identifisere det, og derfor bør vi involvere vedkommende jevnlig. Et endelig mål bør være at faglærer anbefaler, og for all del ikke fraråder, kompendiet til fremtidige studenter. Andre faglærere til lignende fag Hvis noen faglærere ønsker å tilby relevant støttemateriale til sine studenter som overlapper med vårt produkt, vil den også være en interessent. Vi har et mål i bakhodet om å gjøre kompendiet så bra at denne gruppen også kan få nytte av det.

Eierne av Wikipendium	Wikipendium er en åpen plattform som avhenger av at uavhengige interessenter tar initiativ til å videreutvikle innholdet. Brukerne vil bare bruke siden hvis innholdet er rikelig og av god kvalitet. Eierne av Wikipendium har derfor interesse av at innholdet vårt bidrar til å utvide biblioteket av innhold og oppfyller nødvendige standarder for kvalitet. Denne gruppen har liten innflytelse, men forventninger til kvalitet.
Universitetet (med institutt og fakultet)	Kompendiet bidrar til utvidelse av universitetets lærestoff selv om instituttledelse eller lignende har minimal innflytelse på innholdet. Denne interessenten har liten sannsynlighet for å involvere seg i prosjektet på noen måte med mindre innholdet er urovekkende dårlig eller upassende.
Eksterne bedrifter	Kan ha interesse av innholdet. Produktet tilgjengeliggjør innhold fra læreboka som er relevant for reelle prosjekter.

Kartlegging av interessenter basert på interesse og innflytelse:

		Interesser	
		Liten	Stor
Innflytelse	Kritisk (Stor)		Prosjektgruppe Fagansvarlige
	Marginal	Tidligere studenter Bedrifter	Nåværende studenter Fremtidige studenter Eierne av Wikipendium

Videre nedenfor har vi en generell oversikt over de viktigste måtene å håndtere interessentene på. Dette gir ikke et fullstendig bilde over hver interessent, men gir en gruppevis oversikt.

Hvordan vi skal gå frem for å håndtere interessentene:

		Interesser	
		Liten	Stor
Innflytelse	Kritisk		Må sikre god kommunikasjon og forventningsavklaring med fagansvarlige. Prosjektgruppen må ha intern forventningsavklaring og bli enige om hvordan prosjektet skal gjennomføres for å minimalisere risikoen for konflikt.
	Marginal	Vurder hvordan produktet kan brukes for disse interessentene, men legg minimal innsats i det.	Denne gruppen holder nåværende og fremtidige studenter. Vi må kartlegge hva de synes kan være vanskelig og forme kompendiet slik at innholdet blir forståelig for denne gruppen.

Risikoanalyse

I løpet av prosjektets ulike stadier er det flere faktorer som kan bidra til at prosjektet mislykkes. Det er derfor viktig med en risikoanalyse på forhånd slik at man er klar over hvilke utfordringer som kan oppstå, og dermed være forberedt på disse. I en risikoanalyse kan man identifisere, analysere og håndtere risikofaktorene som eksisterer i prosjektets livsløp. Risikoanalysen til dette prosjektet kan leses i tabellen nedenfor.

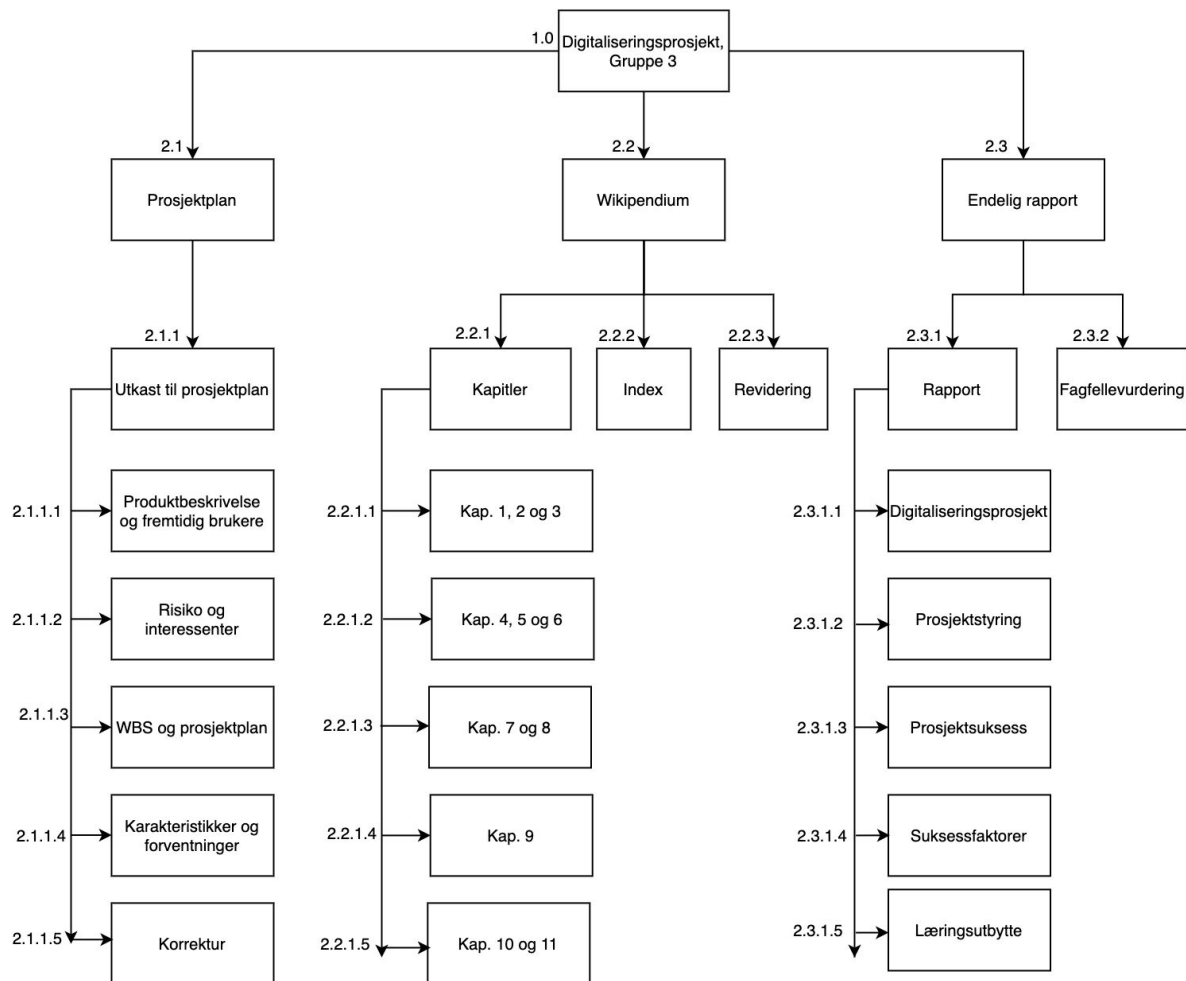
Risikofaktorer i et prosjekt kan defineres i fire ulike kategorier, produktrelaterte faktorer, organisatoriske faktorer, menneskelige faktorer og ytre faktorer. I dette prosjekter vil det være få eller ingen ytre faktorer som kan påvirke prosjektet. Det vil derfor ikke være risikofaktorer knyttet til dette. Menneskelige faktorer er risiko knyttet opp mot enkeltindivider som er involvert i prosjektet. Dette kan innebære sykdom, feil kompetanse, motivasjon og tilgjengelighet innad i teamet. Disse faktorene gjenspeiler hvor viktig mennesker er i prosjektet. Organisatoriske faktorer er knyttet opp mot hvordan prosjektet er strukturert. Det er derimot de produktrelaterte faktorene som er størst i dette prosjektet. Produktrelaterte faktorer er knyttet opp mot risiko som kan oppstå i forbindelse med utvikling av leveranser til prosjektet. Slik som estimat av tidsbruk, kvalitet på produktet, kravene til produktet.

TPK4115 - Praktisk Prosjektledelse

Gruppe 3: Ane Sofie Smith Kristiansen, Live Wermundsen Mork, Jemima Rasmuss, Wally Emilie Skofteland & Eldar Sandanger

Risikoanalyse					
ID	Risiko	Beskrivelse	Alvorlighetsgrad	Innvirkning	Tiltak
1	Tid	Ikke klare å fullføre alle oppgavene satt i	Middels	Prosjektet blir ikke fullført som opprinnelig planlagt.	Sette klare mål på forhånd til leveranser og frister
2	Krav	Misforståelse av kravene innad i teamet.	Liten	Prosjektet svarer ikke på oppgaven pga. Misforståelser	Fastslå tydelig krav. Prosjektets teamleder har jevn oppfølging av teamet.
3	Kvalitet	Kvalitet på det som blir produsert/sluttproduktet. Skrivefeil, misforståelse av pensum, faglig ukorrekt språk, inkonsekvent fortellermåte.	Middels	Faglærere kan bli misfornøyd med produktet. Fremtidige brukere lærer feil eller misforstår konsepter. Kan skape forvirring.	Revidering av alt som blir produsert. Revideres av andre medlemmer i teamet.
4	Copyright	Produktet er et kompendium som er et sammendrag av en bok.	Stor	Kan oppstå problemer med faglærere som har skrevet boken.	Bruk referanser der det er nødvendig. Ha god kommunikasjon med faglærere.
5	Lite brukervennlig	Produktet er lite brukervennlig for brukerne. Inkonsekvent format	Liten	Dårlig tilbakemelding fra brukere. Ingen bruker produktet.	Få produktet brukertestet før det lanseres.
6	Informasjonsflyt	Informasjonsflyt mellom medlemmer i teamet og mellom teamleder og interessenter kan bli dårlig.	Middels	Interessentene sine forventninger kan risikeres å bli glemt. Misforståelser kan oppstå.	Utarbeide en kommunikasjonsplan. God kommunikasjon innad i prosjektteamet. Teamleder må holde jevnlig møter og ha tett oppfølging av teamet, og med interessentene.
7	Konflikter	Konflikter med andre driftsoppgaver. I dette tilfellet andre fag. Teamet består av studenter med flere fag.	Middels/stor	Prosjektet kan bli nedprioritert. Medlemmer i teamet kan velge å bruke mindre tid enn ønskelig på prosjektet.	Sette klare frister på leveranser av produktet. Planlegge tidlig slik at man kan tilpasse tid og prioriteringer.
8	Frafall / sykdom	Fare for sykdom blant teamet. Sykdom kan føre til reduisering av bemanning.	Liten/middels	Deler av prosjektet kan risikere å ikke bli fullført.	Omfordel oppgaver til andre medlemmer av teamet.
9	Kompetanse	Teamet har ikke riktig kompetanse. Feil folk blir satt til feil type arbeid.	Middels	Dårlig kvalitet på produktet. Lite effektiv tidsbruk.	Redegjør kompetansen til hvert teammedlem og fordel oppgaver ut fra det.
10	Motivasjon	Motivasjon til å fullføre prosjektet kan dale.	Liten/middels	Kvaliteten på produktet kan dale ettersom interessen daler.	Sette klare leveranser og tidsfrister, slik at oppgavene er overkommelige.
11	Tilgjengelighet av personer	Et team medlem kan dra vekk på reise.	Liten	Andre teammedlemmer må gjøre andres oppgaver. Oppgavene blir ikke fullført.	Personen som skal reise gjør sin del før reisingen forekommer.

WBS - Work breakdown structure (Prosjektnedbrytningsstruktur)



Prosjektnedbrytningsstrukturen sørger for å bryte ned hele prosjektet, og gi gruppen en mer oversiktlig bilde av hele prosjektets omfang. Vi deler prosjektet inn i tre hoveddeler, *2.1 Prosjektplan*, *2.2 Wikipendium* og *2.3 Endelig rapport*. *2.1 Prosjektplan* er deretter delt inn i én delleveranse som inneholder fem arbeidspakker. Arbeidspakkene representerer punktene som må med i prosjektplanen i tillegg til en korrekturpakke. *2.2 Wikipendium* er delt i tre delleveranser, *2.2.1 Kapitler*, *2.2.2 Index* og *2.2.3 Revidering*. Teori kapitlene i boka er fordelt i fem arbeidspakker slik at hver arbeidspakke vil tilsvarer like mange arbeidstimer. Alle arbeidspakkene blir fordelt på gruppemedlemmene, som sørger for å tildele ansvar til hver enkelt og bidra til forpliktelse, utvikling og eierskap gjennom hele prosjektet. Fordeling av arbeidspakkene gjennom hele prosjektet blir vist i tabellen nedenfor i *Prosjektplan*.

I den siste hoveddelen, *2.3 Endelig rapport*, går vi inn i en avsluttende fase av prosjektet som vi foreløpig ikke har utgangspunkt å vurdere arbeidsomfanget på. Derfor velger vi å bruke en inkrementell tilnærming til denne delen ved å vurdere arbeidspakkene etter vi er helt ferdige med fase *2.2 Wikipendium*. Vi har foreløpig bare inkludert tentative forslag til to delleveranser, *2.3.1 Rapport* og *2.3.2 Fagfellelvurdering*, der førstnevnte har fem midlertidige arbeidspakker med utgangspunkt i rapportmal fra Blackboard. Disse vil også vurderes i forkant av fase 2.3. I tillegg kan det komme arbeidspakker under *2.3.2 Fagfellelvurdering* når vi vet mer om arbeidsomfanget.

2.1 Prosjektplan har tidligst tidsfrist og er nødvendig å ha på plass før vi kan begynne på andre hovedleveranser, og skal derfor prioriteres først. Når denne er ferdig, kan påbegynning av *2.2 Wikipendium* starte, og når alle disse delleveransene er ferdig kan siste hovedleveranse begynne, *2.3 Endelig rapport*.

Prosjektplan

Prosjektplan							
Hovedleveranse	Delleveranse	Arbeidspakke	Tittel	Ansvarlig	Status	Tidsfrist [Dato]	Tidsestimat [Timer]
2.1 Prosjektplan						05.03	14
	2.1.1 Utkast til prosjektplan						14
		2.1.1.1	Produktbeskrivelse og fremtidige brukere	Jemima		03.03	12 (4*3t)
		2.1.1.2	Risiko og interessenter	Eldar og Emilie			
		2.1.1.3	WBS og prosjektplan	Ane Sofie			
		2.1.1.4	Karakteristikk og forventninger	Live			
		2.1.1.5	Korrektur	Alle		04.03	2
2.2 Wikipendium						27.03	50
	2.2.1 Kapitler						35
		2.2.1.1	Kap. 1, 2, og 3	Emilie		20.03	35 (5*7t)
		2.2.1.2	Kap. 4, 5, og 6	Jemima			
		2.2.1.3	Kap. 7 og 8	Eldar			
		2.2.1.4	Kap. 9	Live			
		2.2.1.5	Kap. 10 og 11	Ane Sofie			
	2.2.2 Index					21.03	5
	2.2.3 Revidering					27.03	10
2.3 Endelig rapport						23.04	31
	2.3.1 Rapport						25
		2.3.1.1	Digitaliseringsprosjekt	Ane Sofie		20.04	25 (5*5t)
		2.3.1.2	Prosjektstyring	Emilie			
		2.3.1.3	Prosjektsuksess	Live			
		2.3.1.4	Suksessfaktorer	Eldar			
		2.3.1.5	Læringsutbytte	Jemima			
	2.3.2 Fagfellelvurdering					20.04	6
TOTALT							95 timer

Tabellen over viser at *1.0 Digitaliseringsprosjekt* vil være ferdig 23. april 2020 og vil ta totalt 95 arbeidstimer.

Karakteristikker for digitaliseringsprosjekt

Fagboka har valgt å dele inn prosjekter i 5 kategorier:

- Omstillingsprosjekter
- IKT- og programvareprosjekter
- Byggeprosjekter
- Produktutviklingsprosjekter
- Forsknings og utredningsprosjekter

Et digitaliseringsprosjekt er et prosjekt som har karakteristikker fra flere av de ovennevnte prosjektene. En del av et digitaliseringsprosjekt handler det om å ta noe som er analogt og gjøre det digitalt, men den handlingen er ikke nok i seg selv til at det kan kalles et digitaliseringsprosjekt. I følge Hussein, B (2016) er det tre pilarer som utgjør et digitaliseringsprosjekt. Disse er digital teknologi, innovasjon og organisasjon. Ved å følge disse pilarene kan man si at det å ta noe analogt og gjøre det digitalt kun er $\frac{1}{3}$ av et digitaliseringsprosjekt. De to andre pilarene er vel så viktige og hos dem ser man likheter til omstillingsprosjekter som er beskrevet i boka *Veien til suksess* (2016).

Omstillingsprosjekter karakteriseres med at det er myke leveranser, dvs. det er ingen håndfaste leveranser. Et IKT- og programvareprosjekt er på en måte en undergruppe av et omstillingsprosjekt, men det er ikke alle IKT- og programvareprosjekter som inneholder *nok* endring til at det kan kategoriseres som et omstillingsprosjekt. Et digitaliseringsprosjekt skal inneholde innovasjon, og dette vil innebære en endring. Ut ifra dette kan man altså konkludere med at et digitaliseringsprosjekt har flest karakteristikker fra omstillingsprosjekter.

Forventninger til prosjektet

Vi forventer at dette prosjektet vil gi oss praktisk erfaring med teorien i faget, prosjektplanlegging, utførelse og prosessevaluering. Essensen i oppgaven er hvordan vi klarer å utnytte lærdommen fra tidligere caser til å oppnå prosjektsuksess. Det innebærer for eksempel at vi bevisst integrerer suksessfaktorer som god kommunikasjonsflyt, tillit og klarhet rundt formålet. Vi vil da også få muligheten til å evaluere hvordan dette påvirket prosessen og sluttproduktet i ettertid.

Gjennom utviklingen av produktet må gruppen bli enige om et godt oppsett for hvordan vi ønsker å bygge opp kompendiet. Ettersom gruppen skal følge teoridelen av pensumboken er det en gylden mulighet for de enkelte å gå gjennom deler av pensum mer grundig i løpet av prosjektet. Sluttproduktet vil også gagne hele gruppen, samt forhåpentligvis flere studenter, gjennom eksamensperioden. Hvert gruppemedlem må også sette seg inn i programmeringsspråket *Markdown* som brukes for å skrive kompendiet, og er formatet som Wikipendium bruker for å opprette innholdet.

TPK4115 - Praktisk Prosjektledelse

Gruppe 3: Ane Sofie Smith Kristiansen, Live Wermundsen Mork, Jemima Rasmuss,
Wally Emilie Skofteland & Eldar Sandanger

Referanser:

Hussein, B., (2016), *Veien til suksess*. Bergen: Fagbokforlaget