

TPK4115
Praktisk prosjektledelse

En faglig podcast til støtte i faget og øvingene i Praktisk Prosjektledelse.



Gruppe 30

Preface

Denne rapporten beskriver og evaluerer gjennomføringen av et digitaliseringsprosjekt i faget TPK4115 – Praktisk prosjektledelse. Prosjektet har gått ut på å lage en podcast som skal fungere som en støtte i øvingsarbeidet og forståelsen av sentrale deler av pensum i faget. Produktet er først og fremst tiltenkt studenter som tar faget, men podcasten vil være fritt tilgjengelig slik at også andre som er interessert i den faglige diskusjonen kan benytte seg av den.

Rapporten dekker hele prosjektperioden, med initiering, planlegging og gjennomføring av prosjektet. Problemer som har oppstått underveis, og faktorer som har ledet til suksess diskuteres av prosjektgruppen. Produktet er evaluert både av prosjektgruppen, og av medstudenter gjennom en «peer review» prosess.

Prosjektgruppen vil takke Bassam Hussein og studentassistentene i faget for veiledning og tilbakemelding underveis i prosjektet.

Gruppenummer: 30

Navn og studentnummer:

- 1) Gustav Hetty, 489929
- 2) Fredrik Daae, 489819
- 3) Johannes Resell, 489925
- 4) Sverre Onstad Sletten, 489885
- 5) Martin Dovland, 489907
- 6) Haakon Nygaard Kristiansen, 489902
- 7) Thomas Gran-Henriksen, 489866

NTNU, Trondheim

29.04.2020

1. Digitalization projects

Gruppen har laget en podcastserie som skal følge øvingsopplegget i faget TPK4115 Praktisk prosjektledelse. Podcasten er ment som en støtte for læring og forståelse av casene, samt for å bidra til diskusjon og refleksjon rundt spørsmålene i øvingene. Podcasten består av en opplesing av casen, etterfulgt av diskusjon av casen og spørsmålene tilknyttet denne. Poenget med dette produktet er å hjelpe de som sliter med øvingsopplegget, eller de som ønsker å fordype seg enda mer og høre andre perspektiver gjennom en podcast som ikke krever noe mer enn at man lytter. TPK4115 er et svært relevant fag for mange studenter ved NTNU, men det krever mye lesing for å forstå pensum.

Håpet er også at dette produktet skal gjøre faget mer attraktivt for studenter med lese/skrive vansker, og de som sliter med å omstille seg fra tunge regnefag til lesefag. Podcasten skal i tillegg til casene ta for seg sentrale deler av pensum, og forklare dette på en så enkel måte som mulig. Dette kan være nyttig for alle som tar faget, spesielt om man sliter med å forstå enkelte ting eller ikke er komfortabel med å stille spørsmål i forelesning. Gjennom å produsere manus og podcasten på samme måte som mange kjenner igjen fra andre podcaster, med innslag av humor og prat mellom vanlige medstudenter håper vi å nå store deler av studentene som tar emnet. Fordelen med podcast er at det er blitt en naturlig del av hverdagen for mange. Man hører på det på bussen, når man går tur og på lesesal. Brukerne er altså allerede kjent med konseptet og det er etablerte plattformer for podcaster som forhåpentligvis vil gjøre det lettere å overbevise lytteren om at produktet er noe for dem.

Små prosjekter som dette kjennetegnes gjerne av korte tidsperspektiver, små arbeidsgrupper med begrenset tid til prosjektet og lite ressurser. Prosjektgruppen er ansvarlig for prosjektledelse, planlegging og prosjektleveranse, og har derfor flere roller i prosjektet. Dette krever god planlegging, og god fordeling av tid og tilgjengelige ressurser i prosjektet. For å sikre en effektiv gjennomføring, har gruppen delt seg. Tre studenter har jobbet med manus og podcast, og resten har arbeidet med rapport og vært tilgjengelig for å støtte gruppen som arbeidet med manus.

For å unngå forvirring om hvem som skal gjøre hva, og hvilke oppgaver som må utføres, ble prosjektet delt opp i arbeidspakker. Disse arbeidspakkene ble deretter fordelt på prosjektgruppen. Dette gjør at alle vet hva de har ansvar for, og stort sett kan jobbe med dette mer eller mindre uavhengig av de andre. Dette gjorde det også mulig å fordele oppgavene slik at alle arbeidet med noe de mestret, og kunne produsere resultater med god kvalitet. Dette har vært en stor fordel, siden prosjektgruppen består av 7 studenter med ulike egenskaper/kvaliteter, timeplaner og forpliktelser i hverdagen. Denne nedbrytningen har bidratt til å redusere kompleksitet i prosjektet, og gjort det

lettere å overvåke og sikre fremgangen til prosjektet, gjennom målbare delmål (Nizhebetkiy, D. 2017).

I små prosjekter som deles inn i arbeidspakker kan det være utfordrende å sikre kvaliteten på det som produseres underveis, men lettere å vurdere totalt sett etter ferdigstilling. Derfor har gruppen kontinuerlig gjennomført kvalitetskontroller av det som produseres underveis, ved å gå igjennom hverandres arbeid. Dette gir bedre mulighet til å sikre god kvalitet på sluttresultatet, uten at ekstraarbeid og endringer til slutt blir nødvendig.

Interessentene i dette prosjektet er foreleser i faget som også er prosjekteier, studentassistenter som har kommet med innspill og hjelp, samt studentene og eventuelt andre som skal bruke produktet. I tillegg kommer de som ikke har noen forventninger eller bidrag til prosjektet. Interessentene har blitt involvert både i planleggingen og utførelsen av prosjektet, og det har vært spesielt viktig å involvere sluttbrukerne underveis i dette prosjektet. Tilbakemelding fra studentassistenter underveis har blitt tatt i betraktning og arbeidet med. Interessentsenhåndteringen har vært fleksibel, og prosjektet har vært basert på å tilpasse seg interessentenes behov og ønsker. Podcastformatet gir også god mulighet til å tilpasse seg interessentene underveis i produksjonen, og gjøre tilpasninger dersom det er nødvendig.

I prosjektplanen ble det opprinnelig satt av tilstrekkelig tid til alle arbeidsoppgaver, med en ekstra buffer på en uke for uforutsette hendelser i produksjon av podcast og rapport. Det var knyttet mest usikkerhet rundt produksjonen av podcasten, siden ingen hadde særlig erfaring med dette og derfor ble det lagt inn ekstra tid til denne delen.

Som følge av tiltakene som ble innført 12. Mars i forbindelse med Koronaviruset, ble tidsfrister utsatt og noe av arbeidet med prosjektet måtte omlegges. Gruppen har gjennomført planlagte møter digitalt, og arbeidet har blitt fordelt som planlagt. Utenom at fysiske møter har vært umulig, og at tidsfrister har blitt endret, har ikke denne situasjonen preget prosjektplanen eller gjennomføringen i særlig stor grad.

2. Self-evaluation of the project management effort in the project, success or failure? And why?

Prosjektet ble planlagt og gjennomført på en god måte. Prosjektplanen var tydelig og har blitt fulgt. Arbeidet har blitt fordelt jevnt mellom gruppemedlemmene, og alle har visst hva de har ansvar for, når det skal være ferdig og hva som ellers er forventet av hver enkelt. Gruppen har samarbeidet godt, og alle har bidratt i arbeidet både i planlegging og gjennomføring av prosjektet.

I prosjektplanen identifiserte gruppen problemer med innspilling og lydkvalitet i podcasten, samt den korte tidsrammen som de mest kritiske risikoene for dette prosjektet. Som følge av situasjonen med tiltakene pga. koronaviruset måtte planene om å låne profesjonelt opptaksutstyr endres, og podcasten måtte spilles inn i et videomøte. Dette har medført dårligere lydkvalitet i podcasten enn ønsket, men resultatet er absolutt godkjent. Denne situasjonen har også medført endringer i kalenderen til de fleste, men som følge av utsettelse av innleveringsfrister har ikke tidsmangel blitt noe problem og prosjektet har ellers blitt gjennomført i henhold til planen.

Prosjektet består av tre hoveddeler; planlegging, gjennomføring og rapportering. Gruppen begynte planleggingen tidlig, og hadde fra starten av klare definerte rammer å arbeide innenfor. Samtlige sluttet raskt oppom ideen om å produsere en podcast, og prosjektplanen ble utarbeidet etter at produkttypen ble besluttet. Hele gruppen samarbeidet om denne planen, for å sikre at alle hadde forståelse for og innsikt i gjennomføringsfasen. Gjennomføringsfasen bestod av seks leveranser, som vist i prosjektplanen. Hele gruppen bidro i å lese seg opp på casen og temaet, og roller til podcasten ble fordelt i et møte alle deltok på. Deretter fokuserte tre personer fra gruppen på manus, innspilling av og redigering av podcast, og de fire andre arbeidet med rapporten. Arbeidet ble som planlagt delt inn i arbeidspakker, og ble fordelt ut på gruppen basert på kapasitet og ferdigheter. Dette har gjort at progresjonen har vært lett å sikre, kvaliteten på arbeidet har vært mulig å kontrollere og alle i prosjektgruppen har forstått sine ansvarsområder.

Bortsett fra endring av innspillingsmåte og at planlagte møter måtte gjennomføres over video, har prosjektplanen blitt fulgt hele veien. Manus til podcasten ble produsert i tråd med planene om å kombinere pensum, diskusjon og humor, og det ferdige produktet ble omtrent som forventet. Endringene i prosjektgjennomføringen og endring av innspillingsmåte skyldes forhold som ligger utenfor prosjektgruppens kontroll, og har vært helt nødvendige for å overholde nasjonale retningslinjer. Prosjektet ble ferdigstilt og levert i henhold til plan og tidsfrister, og totalt sett vurderer gruppen at prosjektgjennomføringen har vært en suksess.

We evaluate our project management effort as successful

Scale	Strongly Disagree	Disagree	Neither agree nor disagree	Agree	Strongly Agree
Your response				X	

3. Self-evaluation of the value to the learners? (evaluation of project success) Can you document your assessment?

Describe your target audience and the learning objectives of your product

For å utvikle et best mulig produkt, og for at samarbeidet mellom gruppemedlemmene går knirkefritt er det viktig å definere hvordan type produkt som skulle utvikles, og hvem det skal utvikles for. Her var det viktig å definere en målgruppe man ønsker å nå ut til. Slik får man nødvendig oversikt for å kunne påbegynne utformingen produktet. Siden produktet er rettet spesifikt mot Bassam Husseins casesamling omfatter målgruppen nåværende og fremtidige studenter ved emnet TPK4115. Produktet som utvikles er en podcast, og skal i hovedsak virke som et komplementerende hjelpemiddel til øvingsopplegget i faget. Dette omfatter alle studentene som har valgt emnet, men i hovedsak ønskes det å bistå de som sliter med å komme seg gjennom, eller å få utbytte av øvingene, uansett hvilke årsaker de har.

A description of the method used to evaluate the final product

For å evaluere produktet så gruppen på det som vesentlig å få tilbakemeldinger fra brukere. Det å søke tilbakemeldinger er en svært viktig del av produktutviklingen. Dette gir utviklerne mulighet til å rette seg inn etter målgruppens behov, og kan dermed utgjøre forskjellen mellom suksess og fiasko. I all hovedsak evalueres produktet etter direkte tilbakemeldinger.

Det ble opprettet en undersøkelse som ble sendt ut til aktuelle studenter. Her ble det inkludert nåværende studenter ved faget, men også en gruppe studenter som har hatt faget tidligere. Noen tilfeldige utvalgte ble også intervjuet i en uformell setting for å kunne motta konkrete tilbakemeldinger på produktet, noe som var vanskelig å tilegne seg gjennom undersøkelsen.

Som nevnt tidligere har det vært et mål å hjelpe elever som ikke nødvendigvis tar lesing og skriving like lett som alle andre. Her har gruppen pratet direkte med fire studenter og forhørt seg om hvordan de opplevde produktet vårt.

The number of informants who have contributed to the evaluation, and how these informants have been selected

Totalt ble evalueringsundersøkelsen sendt ut til 16 personer. Gruppen ser på antallet tilbakemeldinger som mange nok til å gi en gyldig vurdering av produktet. Måten evalueringsgruppen ble selektert på var ikke alt for komplisert. Det eneste kravet som ble stilt var at de var kjent med Husseins casesamling og øvingsopplegget fra før. Dette ga en god mengde studenter som kunne gi en ærlig tilbakemelding på produktet. For å unngå partiskhet ble de bedt om å være ærlige og kritiske. Det ble også involverte en gruppe med tidligere studenter av faget.

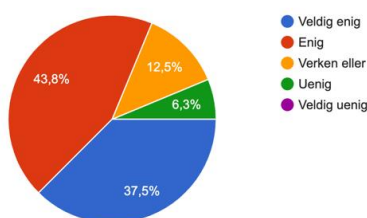
I tillegg til disse studentene ble fire studenter som til daglig opplever lese- og skrivevansker kontaktet direkte. Av disse var kun to oppmeldt i TPK4115. De to andre studentene var ikke kjent med selve øvingsopplegget, men tok likevel del i vurderingen. Grunnen til dette var å finne ut hvordan de opplever en slik løsning rent generelt.

Results of tests, surveys or interviews with students or persons who have reviewed the final product

Undersøkelsen bestod av fire spørsmål som gruppen så på som vesentlige for å kartlegge produktets verdi. Det første spørsmålet var knyttet til å bruke podcast som plattform. Her var hele 81,3% enige eller veldig enige, noe som kommer frem i Figur 1. Dette var på forhånd forventet, da det hadde blitt sendt ut en undersøkelse tidligere i prosjektet, som ga antydning på at det var marked for en slik podcast. I tillegg er podcaster i dag blitt en stor del av menneskers liv, og er enkel måte å finne læring i.

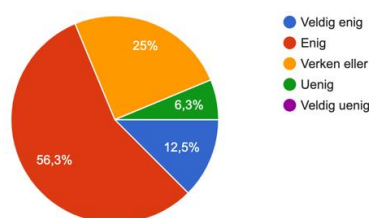
Gruppen lurte også på til hvilken grad lytterne våre følte at de satt igjen med et læringsutbytte. Figur 2 presenterer resultatene. Her var 68,8% er enten enige eller veldig enige, og kun 6,3% sier at de er uenige. Dette forteller at til tross for ulike forbedringspunkter har pilotepisoden lyktes med å lære lytterne noe, som hele tiden har vært hovedmålet.

Podcast er en passende plattform for et slikt produkt?
16 svar



Figur 1: Resultater Google Skjemaer

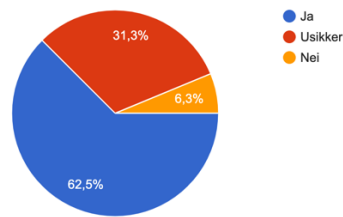
Jeg følte at jeg lærte noe av å høre på podcasten.
16 svar



Figur 2: Resultater Google Skjemaer

Lytternes interesse for å implementere en slik podcast i sin studiehverdag var også noe som ble sett på som interessant. I Figur 3 ser vi at hele 62,5% ville likt å benytte podcasten dersom de skulle gjennomført øvingsopplegget på nytt. Dette indikerer at det er interesse for å utvikle flere episoder av podcasten for å dekke større deler av pensum.

Ville du selv tatt i bruk denne podcasten om du skulle gjennomført øvingsopplegget på nytt?
16 svar



Figur 3: Resultater Google Skjemaer

Gjennom intervjuer ble det hentet ut mer konkrete tilbakemeldinger. Stort sett har tilbakemeldingene vært positive, og evalueringsgruppen var fornøyde med idéen. Nærmest samtlige forteller at de til daglig hører på mer enn 30 minutter av ulike podcaster og ser på plattformen som en effektiv læringsplattform, også knyttet opp mot studiene. Opplesningen av casen før diskusjonen begynner gir det god respons på, da dette gjør podcasten mulig å benytte seg av også om man ikke har boken lett tilgjengelig.

Noen svarer at de ønsker en slik podcast for å få hjelp av ulik grad til å fullføre øvingene, mens andre ser på podcasten som et friskt pust med nye synspunkt og meninger for å få en dypere forståelse av casen. Det er nettopp denne kombinasjonen av et produkt gruppen har ønsket å utvikle.

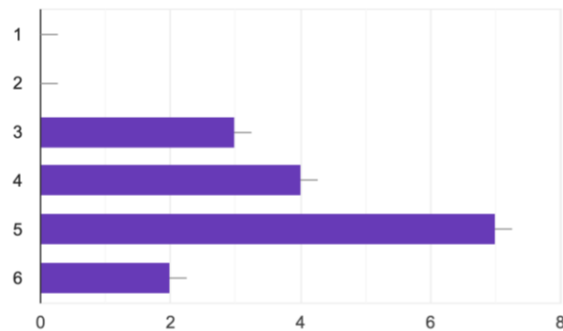
Det er også viktig å sette lys på de tilbakemeldingene som ikke er like positive. Samtlige intervjuobjekter svarer at det tekniske aspektet, spesielt mikrofonkvaliteten i episoden, var lav. Det nevnes fra flere at ekkot på en av gjestene gjorde podcasten krevende å lytte til, og tidvis uoversiktlig. Her er det dog viktig å poengtere at episoden ville blitt spilt inn i et studio dersom omstendighetene rundt skolestenging hadde vært annerledes.

Noen påpeker også at problemet med en slik podcast er at det fort blir kjedelig i lengden. Om episodene blir for lange, eller at det er for mye ren teori, kan det føre til at lytterne mister interessen underveis.

Studentene som sliter med lese- og skrivevansker viser stor interesse for produktet. Særlig nevnes det at podcasten er et godt verktøy for å hjelpe leserne med å trekke sammenhenger, noe som er viktig for å kunne svare på øvingene. Der det til vanlig vil være mye tekst på en gang, som kan virke uoversiktlig for leseren, får de nå casen opplest for seg. Alle fire forteller også at podcasten kan hjelpe til med å gjøre dem mer selvstendige. De ser på det som positivt å slippe å måtte mase på medstudenter angående hver øving.

Det siste spørsmålet i undersøkelsen dreide seg om hvor fornøyde brukerne var med produktet. Her er fordelingen av svar vist i Figur 4, med gjennomsnittsvurdering på 4,5 av 6. Her konkluderer vi med at brukerne i all hovedsak er godt fornøyde med produktet.

Fra 1-6, hvor 6 representer høyest tilfredshet, hvor fornøyd er du med podcasten?
16 svar



Figur 4: Resultater Google Skjemaer

	Our product is of high quality and we recommend it to be used as learning aid in project management				
Scale	Strongly Disagree	Disagree	Neither agree nor disagree	Agree	Strongly Agree
Your response				X	

På bakgrunn av tilbakemeldingene vi har fått ser vi på produktet som et effektivt hjelpemiddel som vil kunne gi studentene mer utbytte av faget. Med forbehold om at det tekniske aspektet faller på plass, vil vi anbefale å benytte Prodcast som et komplementerende hjelpemiddel til undervisningen.

4. Factors that have contributed to failure / success.

Muller og Jugdev mente at om man definerer suksessindikatorer før man starter på prosjektet, vil det være lettere å avgjøre om prosjektet var en suksess eller ikke (Hussein, 2016). Suksessindikatorene vil måles underveis i prosjektet, og deretter etter avsluttet prosjekt. Dette vil danne en fellesvisjon for prosjektet, det vil være lettere å ta hensyn til de ulike interessentene og man vil danne et grunnlag for suksessfaktorer. Gruppen har derfor definert noen suksessindikatorer før de begynte på prosjektet, som til en viss grad burde være oppfylt for å kalle prosjektet en suksess.

- Gruppen skal samarbeide gjennom hele prosjektet, og alle sine meninger skal bli hørt.
- Prosjektplanen som blir lagd skal følges så langt det lar seg gjøre.
- Alle interessenter skal føle seg hørt.
- Prosjektet skal være ferdig til 30.april.
- Prosjektdeltagerne utvikler seg innenfor samarbeid og får bedre kunnskap i emnet Praktisk prosjektledelse.
- Ha god problemhåndtering.
- Podcasten skal være godt teknisk utført med god lydkvalitet, samt elever skal synes den er et godt supplement til pensum.
- Oppdragsgiver skal være fornøyd med sluttproduktet.

Suksessfaktorer kan deles inn i tre forskjellige kategorier; case-spesifikke faktorer, strukturelle faktorer og kulturelle faktorer (Hussein, 2016). Hvordan gruppen samarbeider kan gå under kulturelle faktorer. Gruppen hadde stor tillit til hverandre, da det var mye jobb som skulle gjøres. Det ble derfor naturlig å dele opp oppgavene, og man måtte stole på at alle gjorde jobben sin. Tillit, respekt, åpenhet og engasjement er verdier en gruppe bør ha for å innrette suksessfaktorene (Hussein, 2016).

For gruppen var det viktig at alle følte at sin mening ble hørt, så det ble skrevet ned stikkord i fellesskap til alle oppgavene. På den måten ble kreativiteten og potensiale til gruppen utnyttet, og gruppen fikk bedre motivasjon og samarbeid. Fordelingen av oppgavene gikk på erfaring. I den norske prosjektledelseskonteksten er de som arbeider med prosjektet sin opplevelse av gjennomføringen er viktig faktor for suksess eller fiasko.

Å følge prosjektplanen, lytte til interessenter og ha god problemløsning er eksempler på strukturelle faktorer. Som beskrevet i prosjektplanen er det flere interessenter å ta hensyn til i dette prosjektet. For et suksessfullt prosjekt er det viktig å ha kontinuerlig samtaler med interessentene, slik at deres ønsker blir hørt. Gruppen har valgt å bruke spørreundersøkelser før prosjektet ble gjennomført for å sjekke om dette er et produkt som er ønsket hos brukerne. På denne måten ble interessentene involvert tidlig i prosessen, for å sikre at deres behov ble ivaretatt. I podcasten er det også reklame, slik at annonsøren det blir reklamert for er en annen interessent. Dette vil kunne gi inntekter som vil sikre framtidig suksess av prosjektet, da det blir muligheter for å utvikle det videre. De viktigste interessentene vil allikevel være oppdragsgiver (professor) og sluttbrukere av produktet. I prosjektplanen ble det lagd en interessentkategorisering, for å finne ut alle interessentene, og for å finne ut hvem de viktigste interessentene i prosjektet var.

Hvordan lydkvaliteten på podcasten blir går som case-spesifikk faktor. Her er det ulike tekniske løsninger som vil bli avgjørende. Planen var opprinnelig å bruke linjeforeningen til bygg- og miljøteknikk sitt innspillingsutstyr, men grunnet Covid-19 viruset kunne ikke dette gjøres. God

problemhåndtering løste dette problemet, da gruppen fikk brukt Microsoft Teams til å gjennomføre podcasten, samt programmet Zencast til å ta opp samtalen. Lyden ble ikke optimal, da det kan høres ekko da en av personene snakker, men uten annet tilgjengelig utstyr var det beste alternativ.

Tabell 1 på side 59 i boken *veien til suksess* viser ulike suksessfaktorer til casene (Hussein, 2016). Flere av disse faktorene kan også finnes igjen i suksessindikatorene gruppen satt på forhånd. Innenfor et godt samarbeid i gruppen kan blant annet åpenhet, lojalitet til beslutninger, tillit, ærlighet, god informasjonsflyt og kreativitet trekkes inn. Alle disse er suksessfaktorer gruppen prøvde å jobbe etter, da disse kjennetegner et godt samarbeid. Å lage en prosjektplassplan som skulle følges går på planleggingen, og her kan suksessfaktorene klare roller og ansvar, realistiske planer og tidlig planlegging fra tabellen trekkes inn. God medvirkning fra sluttbrukere og fokus på kundetilfredshet kan sammenlignes med suksessindikatoren at alle interessenter skal bli hørt.

Om prosjektet har vært en suksess eller ikke er det fortsatt tidlig å si noe om. En negativ konsekvens av å skulle vurdere om prosjektet er en suksess rett etter avslutningen av det, er at det er vanskelig å si noe om læringsutbyttet til brukerne så tidlig. Det ble utført en ny spørreundersøkelse til brukerne av podcasten etter at de hadde hørt på den, se del 3. Ut i fra undersøkelsen kan det virke som at brukerne har vært fornøyd med podcasten, og ville brukt det igjen. At brukerne skulle være fornøyd med produktet var en av de viktigste suksessindikatorene i prosjektet. Ser man kun på suksessindikatoren at prosjektdeltakerne skal utvikle seg innenfor samarbeid og få bedre kunnskap i faget kan prosjektet ansees som et suksessfullt prosjekt. Gruppen har samarbeidet godt, medlemmene er fornøyd med egen og andres innsats og de har fått en dypere innsikt i pensumet til *Praktisk prosjektledelse*.

5. Most important lessons from your project

Underveis i prosjektarbeidet har gruppen møtt på flere utfordringer koblet til prosjektgjennomføring, prosjektledelse, tekniske løsninger og ikke minst en global pandemi. Basert på disse opplevelsene vil gruppen gi noen tips på veien til andre som skal sette i gang med liknende prosjekter.

Gruppen anbefaler at man identifiserer læringsmålene det ferdige produktet skal kunne undervise før en begynner å diskutere hvilken digitaliserende løsning en velger. På denne måten snevrer man inn mulighetsrommet noe, slik at gruppen kan ha ulike mål å sammenlikne ideer med. Dette bør bestemmes med hele gruppen samlet, da dette vil være underlaget for resten av prosjektet. Gruppen vil også ha en større forståelse og eierskap til målsetningen og prosjektet som helhet. I en motivert gruppe vil denne fasen gå fort og en vil raskt ha et produkt en ønsker å utvikle.

For videre fortsettelse av prosjektet anbefaler gruppen at en setter av tid til møter sammen som gruppe til å dele opp prosjektet i mindre arbeidspakker. Disse arbeidspakkene fordeles jevnt i

prosjektgruppen og ha en overenstemmelse for når arbeidspakkene skal være utført. Disse bør være konkrete og gruppen som helhet har ansvar for at alle til enhver tid forstår og kan utføre sin arbeidspakke. Dette må planlegges og en vil også ha noen uoverensstemmelser i gruppen da det er nærmest umulig at alle har lik oppfattelse av det endelige produktet. Dette må tas høyde for, og en må ha satt av tid til oppretting av disse.

I vår risikoanalyse av prosjektet var det ikke tatt høyde for en global pandemi, dette hadde mye å si for fremdriften av prosjektet. Pandemien førte til at store deler av prosjektet ble gjennomført over videomøter istedenfor fysiske møter på skolen. Dette gjorde både samarbeid, utvikling og ferdigstilling av prosjektet mer utfordrende. Følgene av dette var at selve kvaliteten på produktet ble noe svakere, da blant annet lyd kvaliteten ble svak. Gruppen var derimot veldig tilpasningsdyktig og fikk fullført prosjektet til estimert tid og til ønsket kvalitet innholdsmessig. Dette viste hvor viktig det er for en gruppe å kunne omstille seg etter forholdene, og kunne skape det beste ut av en vanskelig situasjon.

Gruppen erfarte at for å kunne produsere et best mulig produkt måtte vi inkludere de som faktisk er potensielle brukere. Gruppen gjennomførte en spørreundersøkelse for å finne ut om det ville være et behov for produktet, og om interessentene kunne tenke seg å benytte det til å lære seg og forstå faget bedre. Podkast var noe som interessentene og gruppen mente var et godt produkt, og som det virket som ingen tidligere i faget hadde utviklet. Dette var også et produkt som gruppen hadde godt teknisk grunnlag for å kunne gjennomføre.

Vår opplevelse av prosjektet er at selv med utfordrende omstendigheter lot gruppeprosjektet seg gjennomføre med godt samarbeid, tålmodighet og selvstendighet. Da det som ble planlagt i planleggingsfasen ikke kunne gjennomføres, var gruppen god til å omstille seg og legge nye planer for gjennomføring av prosjektet uten fysiske møter. Gruppen benyttet plattformer som Facebook Messenger og Microsoft Teams for å kommunisere og dette ga mulighet for samarbeid og raske avklaringer. Den viktigste erfaringen gruppen tar seg med videre fra dette prosjektet er omstillingsevne, og viktigheten av dette ved uforutsette hendelser, uansett hvor stor eller liten.

6. References

Nizhebetkiv, D. (2017) Simple Project Management Framework for Smaller Projects.
Hentet fra: <https://pmbasics101.com/smaller-projects/>

Hussein, B. (2016) Veien til Suksess, Fortellinger og refleksjoner fra reelle prosjektcaser, Fagbokforlaget.

Peer-review report

Product produced by Group (Test group)	Shall be Peer-reviewed by group (Peer-review group)
Phong Vuoc Tran	Johannes Resell
Hanne Wetter Sæther	Martin Dovland
Bendik Ramsfjell	Gustav Hetty
Lorentz Juell Bøksle Gjessing	Fredrik Daae
Hanna Bang Hilmo	Thomas Gran-Henriksen
Caroline Midtbust	Sverre Onstad Sletten
	Haakon Nygaard Kristiansen

Your peer-review evaluation report

Gruppen vi evaluerer: 4

Styrker:

Gruppe 4 har laget en podcast, «En PodKast – Veien til suksess». Podcasten er delt inn i korte episoder, som er en fordel ved at man ikke trenger å sette av mye tid for å lære noe, men isteden kan lytte mens man er på butikken, bussen osv. Hver episode begynner med en kort oversikt over innholdet, og episodene har god struktur. Med tanke på at podcasten er spilt inn over nettet, som følge av koronavirus, er lyd kvaliteten god, uten forstyrrende bakgrunnslyder.

Underveis i podcasten stiller programleder spørsmål til den som prater om et tema, og dette gir oppklaring eller utdyping av temaer som mange kanskje ikke helt forstår. Programlederen gir også gode oppfølgingsspørsmål til deltagerne, som gir gode svar og reflekterte svar. Det er og en styrke at gruppen hadde med en spørreundersøkelse som lyttere kunne fylle ut, slik at gruppen har mulighet til å forbedre seg til neste episode. På denne måten tar de hensyn til interessentene sine.

Svakheter:

Dialog og format i podcasten bærer preg av at programlederen og deltagerne i stor grad forholder seg til manus, og det er ingen lettbeint diskusjon eller interaksjon mellom programleder

og deltakere. Dette gjør podcasten litt tung og kjedelig å lytte til. I tillegg til dette er det meste som blir pratet om det samme som står i boken, og mange som benytter seg av denne podcasten hadde kanskje håpet på litt diskusjon og innsikt utover det som står i boken.

	The product we reviewed is of high quality and we recommend it to be used as learning aid in project management				
Scale	Strongly Disagree	Disagree	Neither agree nor disagree	Agree	Strongly Agree
Your response			X		

On a scale from 0 to 10. **What grade would you recommend for this product?**

7/10